

Approfondimenti: la formula di Stirling

La formula di Stirling è una formula che fornisce una stima asintotica per il fattoriale $n!$. Essa stabilisce che¹

$$n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}, \quad (1)$$

cioè che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{n}} = \sqrt{2\pi}.$$

Se si introduce la successione numerica

$$a_n := \frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{n}}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (2)$$

la formula di Stirling (1) sarà provata se si sarà in grado di dimostrare che $a_n \rightarrow \sqrt{2\pi}$, per $n \rightarrow \infty$. La dimostrazione di questo fatto – e quindi della formula (1) –, pur non utilizzando argomenti ‘sofisticati’, non è immediata: essa si articola in alcuni passi principali, che vengono qui messi in maggiore evidenza e la cui dimostrazione viene dettagliata nel seguito.

- i) Si prova innanzitutto che a_n è una successione *decrecente*. Combinando la proprietà di monotonia con il fatto che $a_n > 0$ per ogni $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$ (cioè a_n è una successione inferiormente limitata), ed utilizzando il Teorema sul limite di successioni monotone, si ottiene che a_n risulta convergente, con limite $L \geq 0$.
- ii) Successivamente, si mostra che la successione $b_n := a_n e^{-\frac{1}{2n}}$ è *crescente*. Il Teorema del limite di un prodotto fornisce $b_n \rightarrow L \cdot 1 = L$, ove $L = \sup_n b_n$ risulta evidentemente positivo. Si esclude quindi il caso $L = 0$, e si ha $L > 0$.
- iii) Si prova infine che $L = \sqrt{2\pi}$. Il valore esatto di L è ottenuto utilizzando in maniera cruciale la *Formula di Wallis*

$$\sqrt{\pi} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n)! \sqrt{n}}. \quad (3)$$

La dimostrazione della *Formula di Wallis* si trova in larga parte dei testi di Analisi Matematica (anche se non sempre nei testi più recenti indirizzati a studenti di corsi di laurea triennale). Essa segue, senza particolari difficoltà, dalle note formule per l'integrale

$$I_n = \int_0^{\pi/2} (\sin x)^n dx, \quad n \in \mathbb{N}.$$

1. Dalla definizione (2) è evidente che $a_n > 0$ per ogni $n \geq 1$; inoltre, semplici manipolazioni algebriche mostrano che per ogni $n \geq 1$ si ha

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{a_{n+1}} &= \frac{\frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{n}}}{\frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1} e^{-n-1} \sqrt{n+1}}} = \frac{(n+1)^n \sqrt{n+1}}{n^n e \sqrt{n}} = \\ &= \frac{1}{e} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}} = e^{\left(n+\frac{1}{2}\right) \log\left(1+\frac{1}{n}\right) - 1}. \end{aligned} \quad (4)$$

¹Si ricordi che il simbolo \sim si legge “è asintoticamente equivalente a”, oppure “è asintotica a”.

Al fine di provare che a_n è una successione monotona decrescente (non crescente), occorre mostrare che $\frac{a_n}{a_{n+1}} \geq 1$; si vedrà che di fatto $\frac{a_n}{a_{n+1}} > 1$, cioè a_n è decrescente *in senso stretto*. In virtù della catena di uguaglianze in (4), la stima (dal basso) $\frac{a_n}{a_{n+1}} > 1$ sarà stabilita se saremo in grado di provare che

$$\left(n + \frac{1}{2}\right) \log\left(1 + \frac{1}{n}\right) - 1 > 0. \quad (5)$$

La (5) suggerisce che si introduca la funzione di una variabile

$$f(t) := \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{t}\right) \log(1+t), \quad 0 < t \leq 1, \quad (6)$$

che consente di riscrivere sinteticamente (4) come

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = e^{f(1/n)-1},$$

mentre la condizione (5) non è altro che

$$f(1/n) - 1 > 0. \quad (7)$$

Non è difficile provare f è una funzione *strettamente crescente* in $(0, +\infty)$, e in particolare in $(0, 1]$. Di conseguenza, si ha

$$f(t) > \inf_{(0,1]} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[\frac{1}{2} \log(1+t) + \frac{\log(1+t)}{t} \right] = 1, \quad (8)$$

che riscritta per $t = 1/n$ stabilisce la validità di (7).

In conclusione, si è provato che

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = e^{f(1/n)-1} > e^0 = 1,$$

e $\{a_n\}_{n \geq 1}$ è strettamente decrescente, come affermato in **i**).

2. Si ritorni alla definizione di f in (6), osservando che in virtù della stima

$$\log(1+t) \leq t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3}$$

(di facile dimostrazione), si ha anche

$$\begin{aligned} f(t) &= \frac{1}{2} \log(1+t) + \frac{1}{t} \log(1+t) = \frac{t}{2} - \frac{t^2}{4} + \frac{t^3}{6} + 1 - \frac{t}{2} + \frac{t^2}{3} = 1 + \frac{t^2}{12} + \frac{t^3}{6} \leq \\ &\leq 1 + \left(\frac{1}{12} + \frac{1}{6}\right)t^2 = 1 + \frac{t^2}{4}, \end{aligned} \quad (9)$$

ove si è utilizzata la maggiorazione $t^3 \leq t^2$ valida per $0 < t \leq 1$. La stima (9) fornisce, per $t = 1/n$, $f(1/n) \leq 1 + 1/(4n^2)$, da cui segue

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = e^{f(1/n)-1} \leq e^{\frac{1}{4n^2}}. \quad (10)$$

Sia ora $b_n := a_n e^{-\frac{1}{2n}}$, $n \geq 1$. Si ha

$$\begin{aligned} \frac{b_n}{b_{n+1}} &= \frac{a_n e^{-\frac{1}{2n}}}{a_{n+1} e^{-\frac{1}{2(n+1)}}} = \frac{a_n}{a_{n+1}} e^{-\frac{1}{2n} + \frac{1}{2(n+1)}} = \frac{a_n}{a_{n+1}} e^{\frac{-n-1+n}{2n(n+1)}} = \frac{a_n}{a_{n+1}} e^{-\frac{1}{2n(n+1)}} \leq \\ &\leq e^{\frac{1}{4n^2}} e^{-\frac{1}{2n(n+1)}} = e^{\frac{1}{4n^2} - \frac{1}{2n(n+1)}} = e^{\frac{n+1-2n}{4n^2(n+1)}} = e^{\frac{1-n}{4n^2(n+1)}} = \\ &= e^{-\frac{n-1}{4n^2(n+1)}} \leq e^0 = 1, \quad n \geq 1, \end{aligned} \quad (11)$$

ove nella prima maggiorazione si è utilizzata la stima (10). Pertanto $b_n/b_{n+1} \leq 1$ e poiché $b_n > 0$, la successione $\{b_n\}_{n \geq 1}$ è monotona *crescente*. Dal Teorema sul limite di un prodotto si ottiene $b_n \rightarrow L \cdot 1 = L$, ove $L = \sup_n b_n$ risulta evidentemente positivo, che esclude il caso $L = 0$. Si conclude che $L > 0$, ed il passo **ii**) è concluso.

3. Al fine di ottenere il valore esatto di L , si osserva che

$$\frac{a_n^2}{a_{2n}\sqrt{2}} = \frac{(n!)^2}{n^{2n}e^{-2n}n\sqrt{2}} \frac{(2n)^{2n}e^{-2n}\sqrt{2n}}{(2n)!} = \frac{(n!)^2 2^{2n}}{(2n)!\sqrt{n}}. \quad (12)$$

Passando al limite per $n \rightarrow \infty$ in ambo i membri di (12), e ricordando la formula (di Wallis) (3), si ottiene

$$\frac{L^2}{L\sqrt{2}} = \sqrt{\pi},$$

ovvero $L = \sqrt{2\pi}$, che è quanto anticipato in **iii**) e che conclude la dimostrazione della Formula di Stirling.