Corso di Public Management and Accounting

Laurea magistrale in Accounting e Libera Professione

Le caratteristiche e le specificità del management pubblico

A.A. 2017/2018

Mussari – Cap. 3



Sommario



- Il management pubblico: genesi, evoluzione ed attuali teorie
- · Le caratteristiche del management pubblico
- La misurazione della performance
 - economicità
 - efficacia
 - efficienza
- La performance e le responsabilità dirigenziali

Genesi ed evoluzione del management pubblico



- I prodromi
- Dal management scientifico al management scientifico pubblico
- Il Welfare State
- Il New Public Management
- Il Post -New Public Management



I prodromi



- Europa→ prevalente tradizione giuridica e socio-politica
- USA→ orientamento manageriale già dalla fine del XIX secolo:
 - riforma del pubblico impiego
 - W. Wilson: The Study of Administration (1887)
 - netta separazione tra politica e amministrazione
 - ripensamento dell'organizzazione amministrativa → dichiarato riferimento al modello burocratico dei sistemi amm.vi europei

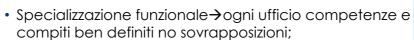
Esercizio dell'autorità "legale e razionale", basata su un insieme di regole/principi (specializzazione funzionale, gerarchia, impersonalità, efficienza, ...)

L'organizzazione burocratica di Max Weber (1864-1920)

- Capitalismo industriale → burocrazia → apparato amministrativo tipico del potere legale
- Autorità legale
 - Razionale
 - Definizione di un insieme di norme che regolino i diritti e i doveri di un gruppo sociale
- Alcuni elementi sono considerati cardine per il disegno burocratico > l'autorità si esercita nel rispetto delle regole



L'organizzazione burocratica: gli elementi cardine→le regole e il loro rispetto



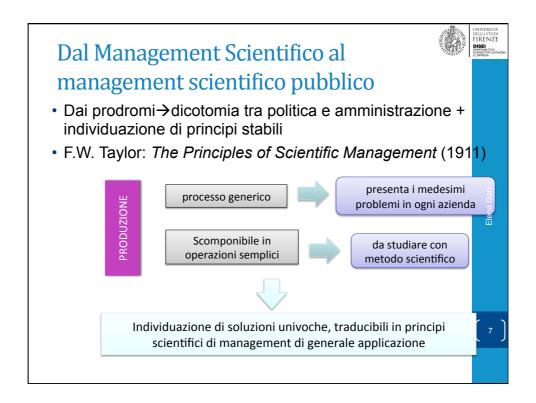
- Uffici e personale sono coordinati gerarchicamente;
- Assunzioni effettuate in base al merito e il salario è legato alla posizione gerarchica;
- Promozione in base all'anzianità e meno frequentemente in base al merito;
- Gli incentivi al personale sono monetari;
- No coinvolgimento nel servizio modo impersonale
- Controllo di tipo ispettivo.

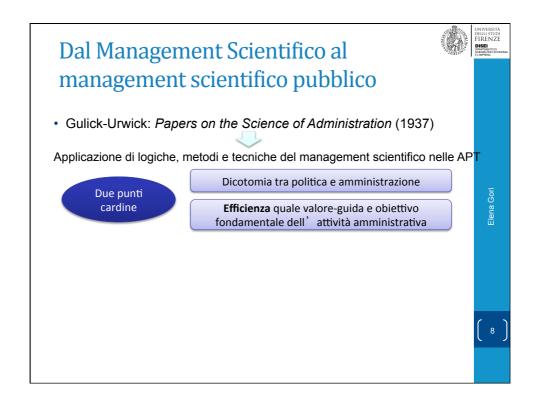


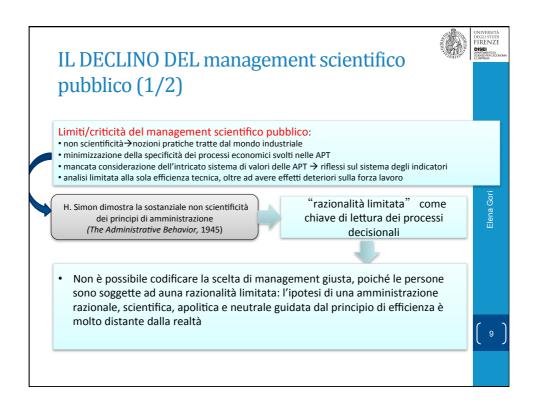
ena Gor

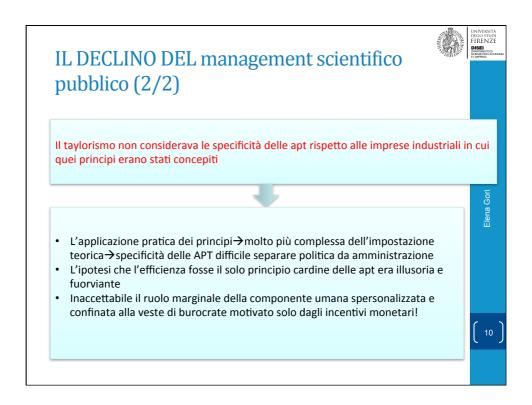


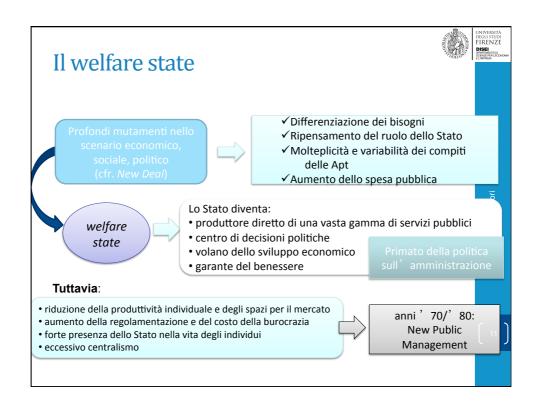


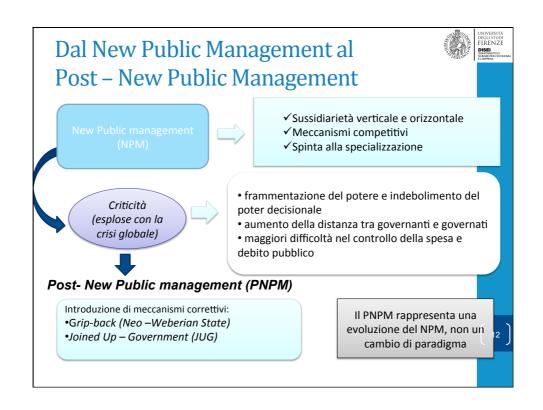












La riforma manageriale



· Rendere le APT effettivamente responsabili per i risultati conseguiti, tramite:

Riforme del sistema istituzionale:

- ✓ progressivo decentramento delle funzioni pubbliche (sussidiarietà verticale)
- √ mgt pubblico come processo interorganizzativo (intergovernmental mgt)

Rivisitazione dell' ambito di intervento pubblico nella produzione diretta di beni e servizi:

 \checkmark Apt come luogo di elaborazione, condivisione e valutazione delle politiche pubbliche (oltre che di regolazione), piuttosto che di produzione diretta

✓ disarticolazione delle responsabilità tra committente e produttore (*mgt by contract* ←agency theory)

Introduzione di soluzioni tecnico-org.ve e operativo-gestionali

tipicamente privatistiche (al fine di migliorare la soddisfazione dei bisogni):

- ✓ centralità del processo manageriale nelle Apt
- ✓ "distinzione" nell' attribuzione delle funzioni tra:
 - organi di governo (→indirizzo e controllo politico-amministrativo)
 - organi amministrativi (→gestione e responsabilità per i risultati)

Il processo manageriale



Management pubblico



Processo **unitario**, intraorganizzativo ed interorganizzativo

coinvolge tutto l'agire delle Apt (sia dirigenti che organi politici e di governo) riguarda l' Apt e tutto il sistema delle sue relazioni istituzionali ed economiche

Occorre:

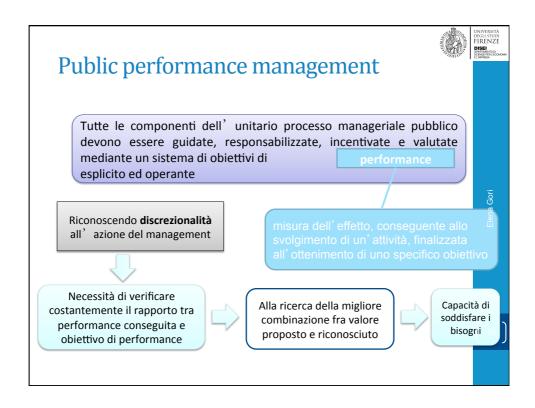
rigarantire una fluida continuità fra compiti e funzioni di politici, dirigenti e personale

➤ individuare chiaramente ed esplicitare gli obiettivi di performance di sistema e di performance org.ve ed individuali

>responsabilizzare gli organi aziendali per il loro conseguimento



Valore pubblico riconosciuto









L'eterogeneità di funzioni e prodotti

- Determina la specificità del management pubblico
 - Tutto diviene molto più complesso e vedremo perché
- L'eterogeneità dei prodotti si riflette nella eterogeneità dei seguenti elementi:
 - Natura operativa dell'attività, che varia dalla correttezza formale e precisione terminologia (nel caso di leggi) alla qualità delle operazioni tecniche, alla precisione di calcolo e di analisi dei progetti (nel caso di erogazione di finanziamenti), alla complessità delle indagine sull'economia e la società (nel caso di piani e programmi)
- · Componente politica
- Tipologia delle professionalità richieste alle persone





Come possiamo valutare i prodotti e i servizi della pubblica amministrazione?

- Nel libero mercato il prezzo è espressione del sacrificio che ciascun individuo è potenzialmente disposto a pagare per ottenere il bene o il servizio
- Ma nell'ambito della PA esiste un prezzo?
- Esistono dei parametri di valutazione di tipo economico patrimoniale come, ad esempio, il risultato di esercizio?



Ci troviamo difronte a produzioni eterogenee che devono essere valutate utilizzando strumenti multidimensionali

18



Cerchiamo di riflettere: l'assenza di un prezzo –aspetti economici (1/2)



- Non consente di avere una misura esplicita e condivisa del valore pubblico da contrapporre ai costi (così come è invece il valore di scambio per l'impresa)
- Non esistono i meccanismi di auto-selezione della domanda → necessità di sistemi alternativi di controllo ed educazione della domanda
 - parziale contribuzione dei cittadini ai costi (ticket, quote fisse, ecc.)
 - definizione di criteri per l'offerta (priorità, individuazione delle fasce deboli, ecc.)
 - Sensibilizzazione e responsabilizzazione della domanda



Cerchiamo di riflettere: l'assenza di un prezzo –aspetti economici (2/2)



- Rende difficile le analisi di valutazione costi/ricavi
 - i ricavi non sono espressione del valore ceduto
 - analisi costi/benefici
- Possibilità di focalizzarsi sui soli costi, purtroppo a scapito molto spesso di valutazioni di tipo qualitativo
 - si pensi, ad esempio, ai cosiddetti "tagli lineari"

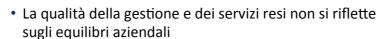
Cerchiamo di riflettere: l'assenza di un prezzo –aspetti sociali



- La gratuità dei servizi è considerata un "fatto normale" e i mezzi di contenimento della domanda vengono vissuti come vessatori in contrasto con i diritti acquisiti
- Collegamento ideale dei cittadini tra servizi/prodotti della pubblica amministrazione ed effetti della politica
 - nella pubblica amministrazione occorre considerare anche l'operato dei tecnici

21

Riflettiamo ancora: e la mancanza di una misura di sintesi?



- una buona gestione può essere in disavanzo (se il finanziamento è insufficiente rispetto al mandato dell'aziende)
- una cattiva gestione può essere in equilibrio (se i cittadini ricevono servizi di scarsa qualità e la azienda è finanziata generosamente)
- · Non ho una misura di sintesi di riferimento!



Devo comunque risolvere il problema della misurazione della performance!!





La misurazione della performance

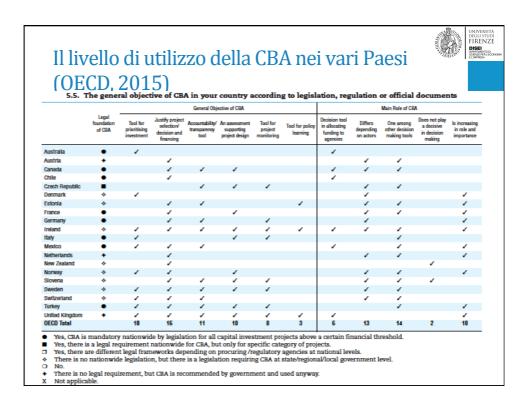
- In generale, la performance è il risultato che si consegue svolgendo una determinata attività, pertanto è necessario definire preliminarmente:
 - Risultato, espresso come obiettivo da raggiungere;
 - Soggetto responsabile del risultato;
 - · Attività che deve essere posta in essere.
- E' indispensabile identificare e quantificare anche tramite indicatori, risultati ottenuti
- La misurazione concerne i risultati ottenuti dall'amministrazione in termini di:
 - output: prodotti ottenuti;
 - · outcome: impatto delle politiche pubbliche;
 - · input: risorse impiegate

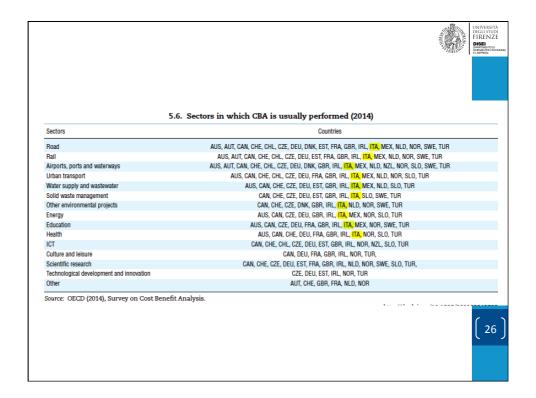




Le carenze nei sistemi di misurazione della performance (OECD, 2015: pp35-36)

- Tra gli strumenti di valutazione della performance trovano ancora scarsa applicazione
 - Cost Benefit Analysis (CBA);
 - Regulatory impact assessment (RIA)
 - Environmental Impacts (EIA)
 - Poverty Impacts (PIA)
- Mentre alcuni Paesi come Francia, UK, Canada, Germania e Olanda utilizzano diffusamente tali strumenti, l'Italia, così come la Svezia continuano ad applicare tali metodologie esclusivamente alle grandi infrastrutture escludendo l'utilizzo di tali strumenti dalla valutazione di politiche legate ad altri settori quali lo sviluppo e l'innovazione tecnologica, la ricerca scientifica, la cultura, il turismo e il divertimento







Indicatori di performance

- Misure relative capaci di fornire informazioni sintetiche e segnaletiche su singoli aspetti dei fenomeni gestionali
- · Strumenti di misurazione, con molteplici finalità:
 - guidare i comportamenti organizzativi (→ responsabilizzazione)
 - · catturare le variabili critiche per la prestazione aziendale
 - effettuare l'analisi degli scostamenti
 - permettere i confronti spazio-temporali (benchmarking, ...)
 - esprimere i risultati economici complessivi e non solo contabili
 - svolgere, in modo consapevole ed efficace, attività di comunicazione, interna ed esterna
- la valutazione e la scelta delle azioni da intraprendere è sempre della persona e/o dell'organo competente (← valenza segnaletica dell'indicatore)





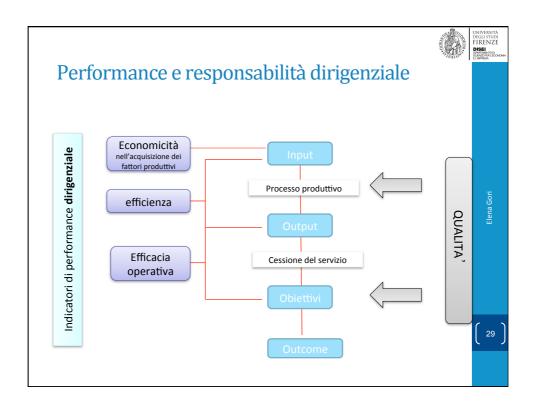
Performance e responsabilità dirigenziale

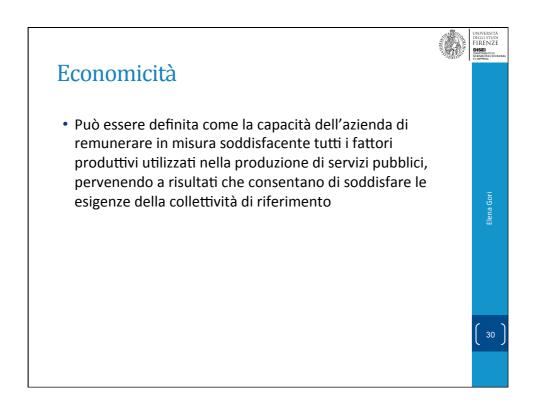
- La performance si articola in tre diverse ma complementari dimensioni di risultato:
 - Economicità
 - Efficienza
 - Efficacia
 - + Qualità



monitorare e responsabilizzare la dirigenza con riferimento a queste dimensioni, elaborando un sistema informativo *ad hoc*

Le dimensioni di performance vanno misurate e valutate in relazione a **distinti momenti** del processo di produzione / apprestamento del servizio pubblico





Le problematiche di misurazione dell'economicità



- · Mancanza di un mercato
 - assenza di un sistema di prezzi
 - assenza della concorrenza
- Impossibilità di avere una misurazione sintetica della produzione
- Difficoltà nella misurazione dell'output → le forme di prelievo coattivo prescindono dall'utilità del servizio reso → divaricazione tra chi usufruisce del servizio e chi ne sopporta l'onere
- Le difficoltà nella misurazione dell'output risiedono anche nella estreme eterogeneità dei prodotti → pluralità di output fisici difficilmente sommabili tra loro

Conseguentemente nel valutare l'economicità



- · La performance ha per oggetto solo l'input
- No senso parlare di economicità in termini di proventi
- L'obiettivo concerne la minimizzazione dei costi di acquisizione dei fattori produttivi (← soglia minima qualitativa)
- Combinazione più favorevole tra qualità e prezzo
- · Problematica degli acquisti centralizzati

Elena G





L'efficienza

- Capacità di minimizzare le risorse impiegate a parità di output ottenuto o, alternativamente, capacità di massimizzare il risultato, dato un certo quantitativo di mezzi a disposizione, o ancora, minimizzazione delle risorse utilizzate per il raggiungimento di un dato risultato.
- La misurazione dell'efficienza può quindi avvenire
 - in termini monetari → valore della produzione/costo dei fattori produttivi utilizzati
 - In termini di produttività → confronto quantità di input/ output

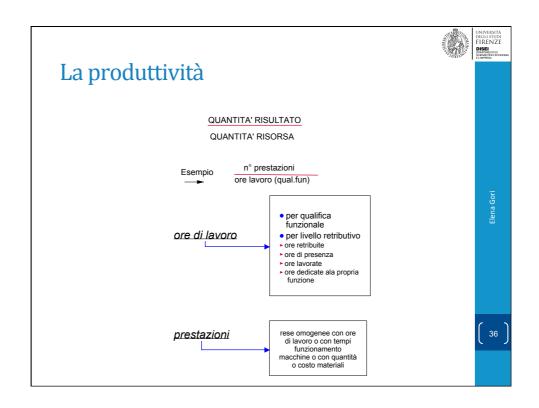


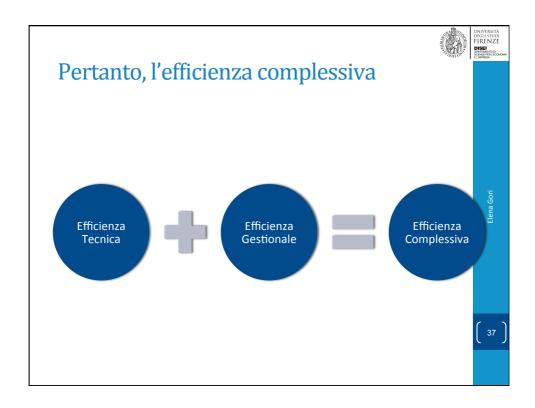


L'efficienza

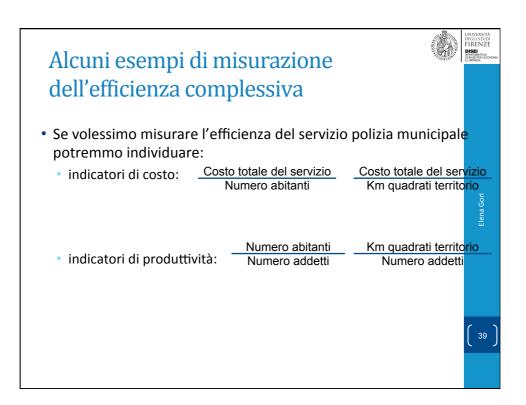
- Nel dettaglio possiamo distinguere tra:
 - efficienza gestionale o economica: minimizzazione del costo unitario di produzione, o massimizzazione del risultato a parità di risorse;
 - efficienza tecnica: massimizzazione della produzione produttività, ovvero rendimento dell'attività produttiva.







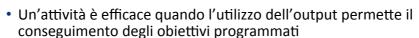








L'Efficacia



- Soddisfazione della domanda individuale e sociale di beni e servizi, programmi e politiche pubbliche
- In particolare si distingue tra:
 - Efficacia operativa → obiettivi operativi, la responsabilità è affidata al dirigente → corrispondenza tra quanto programmato e quanto realizzato (EFFICACIA INTERNA)
 - Efficacia globale → connessa al raggiungimento degli obiettivi strategici, la responsabilità è politica → corrispondenza tra quanto realizzato e i bisogni della collettività di riferimento (EFFICACIA ESTERNA o SOCIALITA')
- · Più complessa da valutare rispetto all'efficienza

42

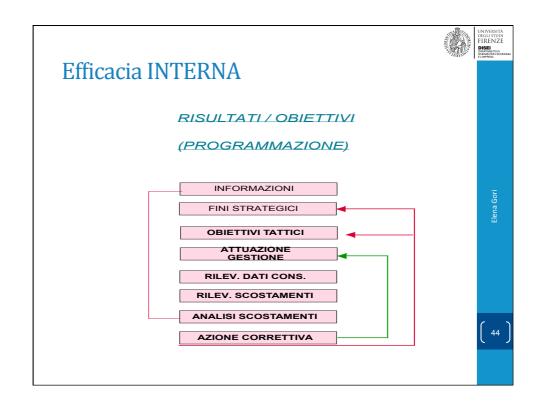
DEGLI STUDI FIRENZE

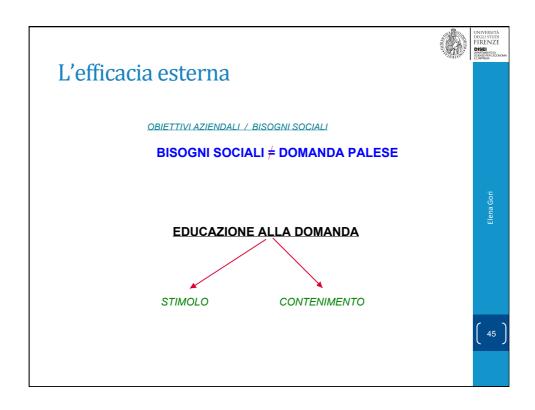


Efficienza Vs efficacia

- Mentre l'efficienza considera il rapporto tra mezzi impiegati e risultati ottenuti ed ha ad come oggetto di analisi l'organizzazione interna dell'ente;
- L'efficacia, il cui fine è il confronto tra i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi e ai bisogni della collettività amministrata, si pone in un'ottica di analisi esterna, sia pure in un contesto di assenza di mercato vero e proprio. Pertanto:
 - Efficacia interna o operativa → esprime il grado di adeguatezza quali-quantitativa dei servizi erogati rispetto agli obiettivi;
 - Efficacia esterna o socialità → è rappresentata dall'analisi della modifica del bisogno della collettività indotta attraverso l'offerta di prestazione di servizi











- Implica sovente il ricorso a forme di determinazioni quantitative non monetarie e di tipo qualitativo che non si prestano ad un diretto ed agevole processo di misurazione
 - · qualità erogata
 - · qualità percepita
 - grado di soddisfazione dell'utenza
- Essa si riferisce all'ultimo stadio del processo produttivo pubblico e cioè alla fase di trasformazione in benessere economico e sociale
- Indicatori diversi se si tratta di efficacia
 - interna: quantitativi
 - esterna: quantitativi e qualitativi



La misurazione dell'efficacia interna

- Richiede indicatori quantitativi finalizzati a misurare il grado di realizzazione dei programmi
- In generale:

Unità di servizio offerte Unità di servizio programmate

 Ad esempio con riferimento ad un servizio a domanda individuale:

> Numero posti disponibili Disponibilità posti programmata



DISEI

La misurazione dell'efficacia esterna: gli indicatori quantitativi

- Richiede indicatori quantitativi finalizzati a misurare il grado di soddisfazione della domanda espressa rispetto all'offerta
- In generale:

Servizio effettivamente prestato Domanda di servizio

 Ad esempio con riferimento ad un servizio a domanda individuale:

Numero domande accolte
Numero domande presentate

La misurazione dell'efficacia esterna: gli indicatori qualitativi

- Richiede indicatori qualitativi finalizzati a misurare il livello di gradimento qualitativo da parte dell'utenza e l'utilità sociale prodotta
- Occorrono quindi tecniche di misurazione della customer satisfaction ed un monitoraggio sistematico del livello qualitativo dei servizi
- E' possibile comunque individuare anche degli indicatori di tipo quantitativo:

Numero reclami Numero pratiche svolte Tempi medi di attesa Tipologia di servizio

Domanda espressa Domanda potenziale 49

DISEI

La misurazione dell'efficacia esterna: gli indicatori qualitativi

- Ed ancora:
 - Grado di soddisfazione della domanda:

Numero posti offerti N. domande presentate

Grado di copertura della domanda potenziale:

Numero posti offerti Numero utenti potenziali

Propensione alla richiesta del servizio:

Numero domande pervenute Numero utenti potenziali

La misura della soddisfazione dell'utente → la qualità del servizio



- La qualità può essere definita come l'insieme delle proprietà e delle caratteristiche di un prodotto o servizio che gli conferiscono l'attitudine a soddisfare bisogni espressi o impliciti
- Occorre distinguere tra:
 - Qualità attesa
 - · Qualità erogata
 - · Qualità percepita



Gli aspetti del servizio che influiscono sulla qualità



- La qualità del servizio offerto dipende anche da:
 - Miglioramenti della fornitura del servizio (velocità e riduzione delle attese, comodità e agevolazione del cliente, informazioni chiare e tempestive, trasparenza, personalizzazione del servizio in relazione alle singole esigenze)
 - Innovazioni ed evoluzioni del servizio (aumento delle utenze, attenzione alle fasce deboli, innovazione del servizio)
 - Controlli e conseguenti "correzioni" del servizio (affidabilità, standard qualitativo, velocità nell'eliminazione di disservizi e/ o imprevisti, accoglienza delle osservazioni delle utenza)

Le tecniche per la misurazione della qualità

- UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE
 PRIMIMENTO DI SCHAME PER L'OCONDO EL MARGO.
- Questionari (posta, mail, internet, totem, ecc.);
- Intervista telefonica o diretta;
- · Lettere di reclamo/complimenti;
- Box raccolta suggerimenti

