

# Tavole di mortalità con i logit (di Brass)

Gustavo De Santis, marzo 2017

(ripreso dal cap. 14 di M. Livi Bacci, *Introduzione alla demografia*, Loescher, Torino, 1999)

## 1. Premessa

Quando si fanno previsioni o proiezioni demografiche, si ha spesso necessità di immaginare scenari alternativi di fecondità o di mortalità. Si può procedere in molti modi, ma uno dei più semplici consiste nel prevedere una certa evoluzione dell'indicatore sintetico fondamentale per i due fenomeni (rispettivamente  $TFT$  e  $e_0$ ) e poi ricostruire serie analitiche ( $f_x$  e  $L_x$ ) coerenti con questo. Ad esempio, il  $TFT$  che oggi in Italia è pari a circa 1.4, potrebbe risalire fino a 1.7: come sarebbe, allora, la serie degli  $f_x$ ? La speranza di vita alla nascita, che è oggi di 84.6 anni per le donne, potrebbe un giorno salire fino a 90: come sarebbe, allora, la serie degli  $L_x$ ?

Per la fecondità, la soluzione più semplice consiste nel partire da una tavola di fecondità nota e poi ipotizzare un semplice riproporzionamento degli  $f_x$ , il che in pratica equivale a supporre un cambiamento di intensità (più o meno figli) ma non di cadenza (messi al mondo a età più giovani o più anziane)

Per la mortalità, invece, pur se esistono metodi più raffinati, si proporrà qui di seguito il metodo logit, proposto da Brass nel 1968.

## 2. Il logit

In generale, il *logit* di una variabile qualunque  $y$  si definisce come  $logit(y) = \ln[y/(1-y)]$ . La funzione, definita solo per valori di  $y$  compresi tra 0 e 1 (estremi esclusi), varia da meno infinito a più infinito, e assume valore nullo per  $y=0.5$ .<sup>1</sup>

Brass propose di usare come  $y$  la serie delle probabilità di morire tra la nascita e un certo compleanno, e cioè la serie  $(1-l_x)$ . Tuttavia, ai nostri fini (previsioni/proiezioni) appare più naturale usare la serie delle probabilità di sopravvivere, e, inoltre, non ai compleanni esatti, ma a una certa età in anni compiuti, e quindi la serie degli  $L_x$ . Presa una certa tavola di mortalità, che si userà come standard, avremo quindi

$$1) \quad logit_x = \ln \frac{L_x}{1-L_x}$$

Ebbene Brass ha notato che tra due popolazioni qualsiasi, P e S, vale quasi perfettamente la relazione

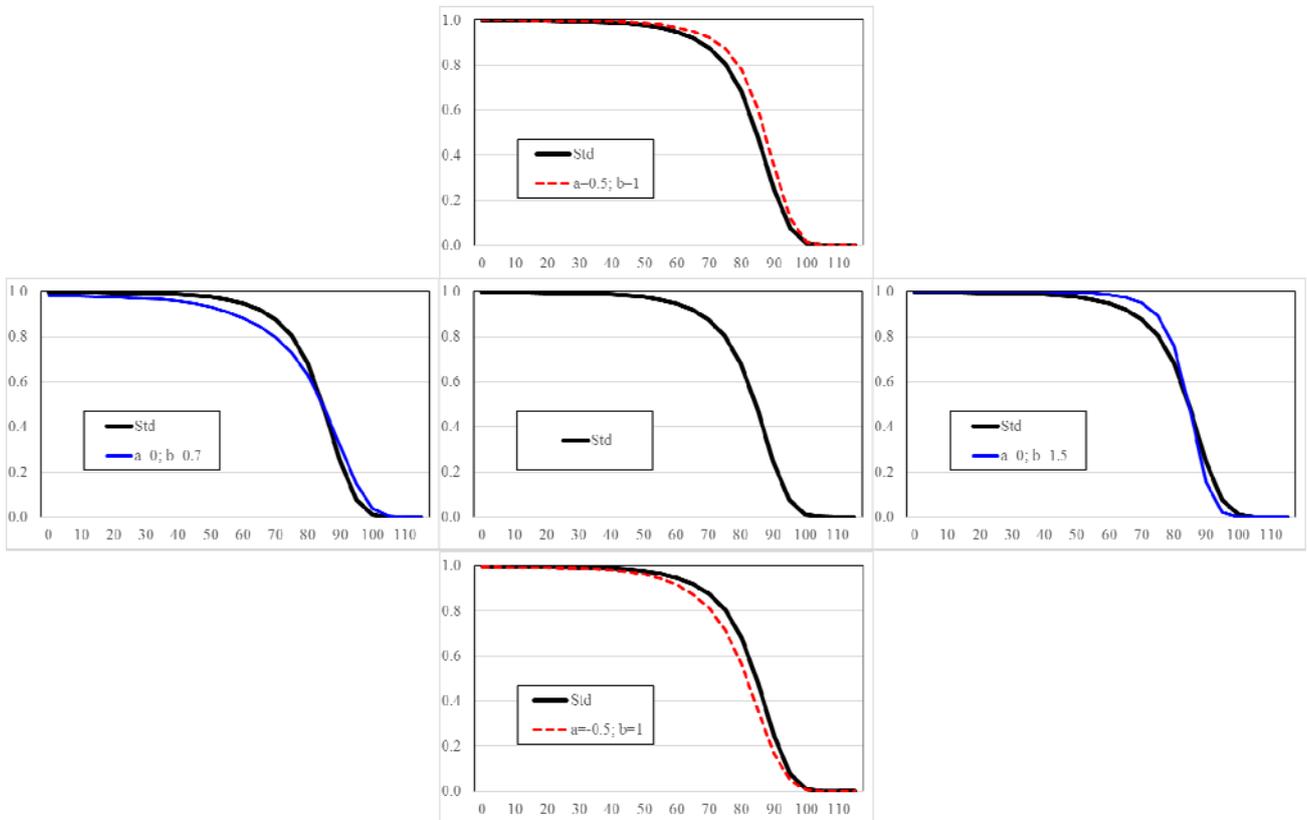
$$2) \quad {}^P logit_x = a + b {}^S logit_x$$

In termini pratici questo vuol dire che, disponendo di una tavola standard (S), si può ottenere quasi qualunque altra tavola (P), agendo sui parametri  $a$  e  $b$ . Nella versione dei logiti che stiamo usando qui (che usa le probabilità e di sopravvivere e non quelle di morire) gli effetti dei parametri sono illustrati nella fig. 1.

---

<sup>1</sup> Brass, a dire il vero, aveva proposto di utilizzare, invece del *logit* «classico», la funzione  $logit(y) = 0.5 \log [y/(1-y)]$ , ma la costante moltiplicativa è inutile e verrà qui omessa.

Fig. 1. Effetti dell'uso dei parametri  $a$  e  $b$  nel sistema (modificato) di Brass



Fonte: Calcoli dell'A.

In pratica,  $a$  è un parametro “di livello”, con valore neutro pari a 0. Innalzandolo si aumenta la sopravvivenza, abbassandolo invece la si riduce. Invece  $b$  è un parametro “di forma”, con valore neutro pari a 1: innalzandolo si aumenta il numero dei sopravvissuti “giovani”, a danno dei sopravvissuti “anziani”; abbassandolo si ottiene l'effetto contrario. “Giovani” e “anziani” vanno qui intesi in senso relativo: rispetto all'età mediana alla morte (quando  $L_x=0.5$ , il suo logit è 0, e l'effetto del parametro  $b$  è nullo). Attenzione, però: l'effetto di  $b$  non è solo “di forma”, ma anche “di livello” - e cioè fa cambiare la durata media della vita: se  $b>1$ ,  $e_0$  aumenta; viceversa, se  $b<1$ ,  $e_0$  diminuisce.