



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO DI  
LETTERE  
E FILOSOFIA

corso di studio in filosofia

# FILOSOFIA TEORETICA

modulo 1

verità: la teoria della coerenza

martedì 24 settembre 2019

Silvano Zipoli Caiani

[silvano.zipolicaiani@unifi.it](mailto:silvano.zipolicaiani@unifi.it)

# syllabus delle lezioni del primo modulo

---

16 settembre

che cos'è la teoria della conoscenza

17 settembre

la definizione standard di conoscenza

18 settembre

il valore della verità

23 settembre

verità: la teoria della corrispondenza

24 settembre

verità: la teoria della coerenza

25 settembre

le fonti della giustificazione

30 settembre

Cartesio: il dubbio iperbolico

1 ottobre

Cartesio: il fondamento della conoscenza

2 ottobre

Locke: il sistema dell'esperienza

7 ottobre

Berkeley: *esse est percipi*

8 ottobre

Hume: empirismo e scetticismo

9 ottobre

Hume: cause e necessità

14 ottobre

Kant: il problema della metafisica

15 ottobre

Kant: il metodo trascendentale

16 ottobre

Kant: la conoscenza sintetica a priori

21 ottobre

la crisi della filosofia trascendentale

22 ottobre

il neo-empirismo e il problema della realtà

23 ottobre

Quine e il dibattito contemporaneo

### la teoria della verità come corrispondenza

una proposizione è vera solo se corrisponde ai fatti indipendentemente dalle condizioni epistemiche.

### definizione

due condizioni:

- 1) **corrispondenza**: una proposizione è vera se corrisponde ai fatti;
- 2) **realismo**: esistono i fatti indipendentemente dalle proposizioni;

### 2) **realismo**: esistono i fatti indipendentemente dalle proposizioni

#### *No Miracle Argument*

il realismo è la **miglior spiegazione** del successo delle teorie scientifiche.

“The positive argument for realism is that it is the only philosophy that doesn't make the success of science a miracle”.

Hilary Putnam, *Mathematics, Matter and Method*, 1975, p. 73

#### esempio

- il modello eliocentrico contiene la proposizione P: «la terra gira intorno al sole»
- il modello eliocentrico ha successo predittivo;
- il successo predittivo del modello eliocentrico non è un miracolo;
- la miglior spiegazione del successo del modello eliocentrico è che la proposizione P: «la terra gira intorno al sole» corrisponda ai fatti.

# analisi della verità: corrispondentismo

---

## principali obiezioni

- 1) problema del confronto
- 2) problema dell'indipendenza dei fatti

# analisi della verità: corrispondentismo

---

## 1) problema del confronto

Secondo la concezione corrispondentista della verità una proposizione è vera solo se corrisponde ai fatti indipendentemente dalle condizioni epistemiche;

*ma*

un confronto tra proposizioni e fatti è possibile solo una volta stabilite certe condizioni epistemiche (e.g., un *metodo* di confronto);

*pertanto*

La concezione corrispondentista della verità rende impossibile stabilire la verità delle proposizioni.

## analisi della verità: corrispondentismo

---

### risposta al problema del confronto

l'obiezione del confronto riguarda la giustificazione delle credenze, non la verità delle credenze.

il fatto che sia impossibile stabilire se una proposizione è vera, non implica che la proposizione non sia vera o non possa essere vera.

### esempio

il fatto che si non riesca ad aprire la cassaforte non implica che la proposizione P: «nella cassaforte ci sono 2 monete» non sia vera o non possa essere vera.

la proposizione P potrebbe corrispondere ai fatti anche se io non sono in grado di confrontare P con i fatti.

## 2. problema dell'indipendenza dei fatti

secondo la concezione corrispondentista della verità una proposizione P è vera solo se P corrisponde a fatti indipendenti dalle condizioni epistemiche.

tuttavia si riscontrano i seguenti problemi:

2.a carattere epistemico del *no miracle argument*

2.b dipendenza teoria-fatti

## 2. problema dell'indipendenza dei fatti

### 2.a carattere epistemico del *no miracle argument*

la scelta di un'ipotesi esplicativa «migliore» rispetto alle altre disponibili dipende dall'assunzione di criteri epistemici come semplicità, valore empirico, produttività, intuitività...

#### esempio 1

- 1) ci sono impronte di fango lasciate dall'assassino;
- 2) il giardiniere ha le scarpe sporche di fango;

pertanto la miglior spiegazione di 1) e 2) è che

**S1 il giardiniere è l'assassino**

**perché S1 è la miglior spiegazione dei fatti 1) e 2)?**

- a) è *compatibile* con i fatti;
- b) è *semplice* e coinvolge il minor numero di agenti o eventi;
- c) è la spiegazione più *usuale* in base alle esperienze passate;

} criteri  
epistemici

# analisi della verità: corrispondentismo

---

## 2. problema dell'indipendenza dei fatti

### 2.a carattere epistemico del *no miracle argument*

la scelta di un'ipotesi esplicativa «migliore» rispetto alle altre disponibili dipende dall'assunzione di criteri epistemici come semplicità, valore empirico, produttività, intuitività...

#### esempio 2

- 1) ci sono impronte di fango lasciate dall'assassino;
- 2) il giardiniere ha le scarpe sporche di fango;

spiegazione alternativa

**S2 il giardiniere non è l'assassino**

**perché S2 è la miglior spiegazione dei fatti 1) e 2)?**

- a) è *compatibile* con i fatti;
- b) considera in modo non «ingenuo» le prove;
- c) permette di includere informazioni collaterali;

} criteri  
epistemici

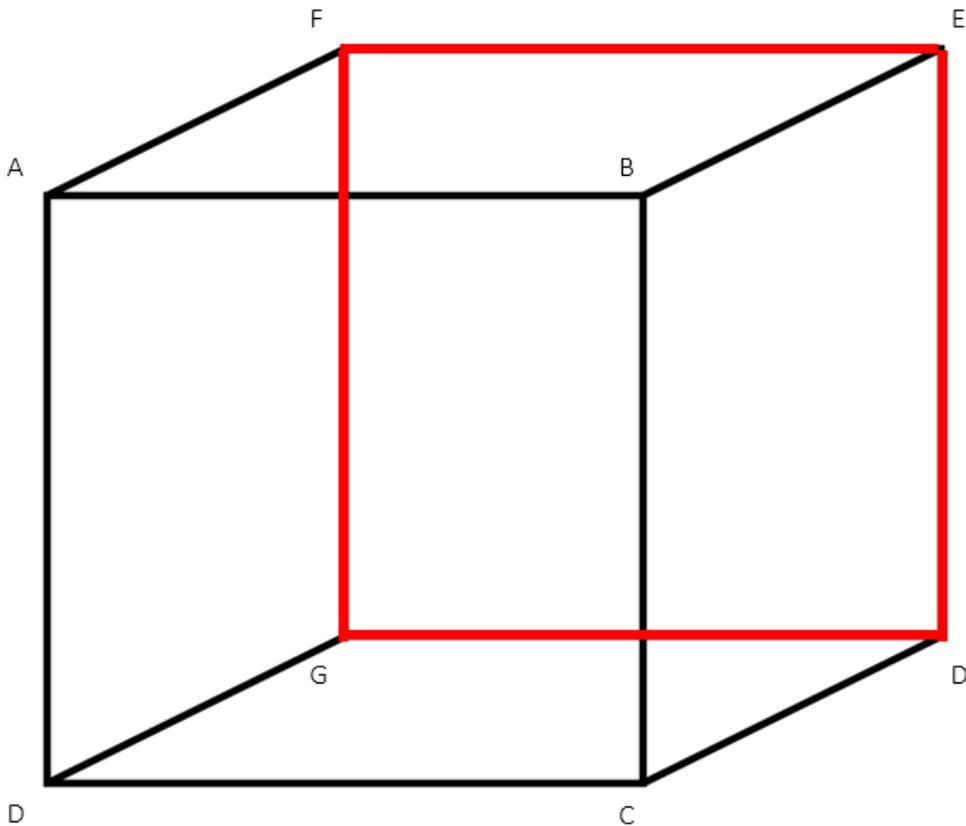
# analisi della verità: corrispondentismo

---

## 2. problema dell'indipendenza dei fatti

### 2.b dipendenza teoria-fatti

la verità degli enunciati fattuali dipende da un insieme di assunti teorici antecedenti e prioritari.



qual'è la faccia del cubo  
rivolta verso l'osservatore?

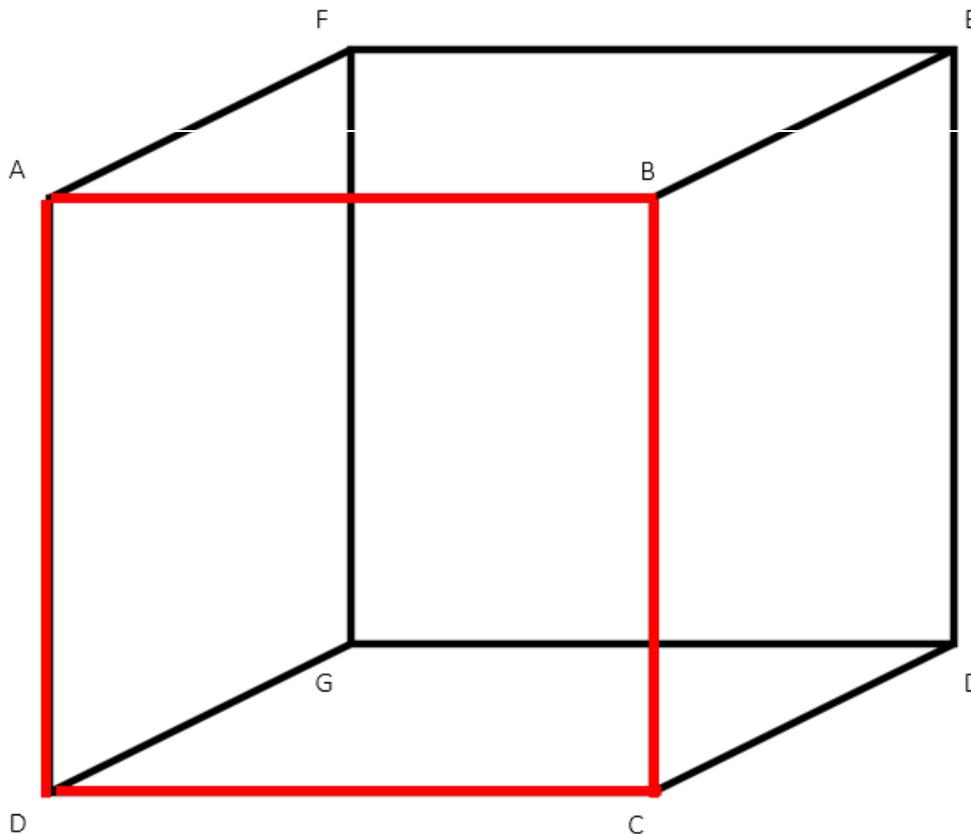
# analisi della verità: corrispondentismo

---

## 2. problema dell'indipendenza dei fatti

### 2.b dipendenza teoria-fatti

la verità degli enunciati fattuali dipende da un insieme di assunti teorici antecedenti e prioritari.



qual'è la faccia del cubo  
rivolta verso l'osservatore?

# analisi della verità: corrispondentismo

---

## problema dell'indipendenza dei fatti

### 2) dipendenza teoria-fatti

«Tycho Brache e Keplero vedono cose diverse eppure vedono la stessa cosa.

[...] Gli elementi delle loro esperienze sono identici, ma la loro organizzazione concettuale è enormemente diversa. I loro campi visivi possono avere un'organizzazione diversa? In tale caso essi possono vedere cose diverse osservando il sorgere del sole.

[...]

Dato lo stesso mondo, esso avrebbe potuto essere costruito in modo diverso. Noi avremmo potuto parlarne, pensarlo, percepirlo in modo diverso. Forse **i fatti sono plasmati in qualche modo dalle forme logiche del linguaggio che li enuncia**. Tali forme forniscono forse a uno 'stampo' in relazione al quale il mondo si coagula in modi ben definiti»

Norwood R. Hanson, *I modelli della scoperta scientifica*, 1958

domanda:

se i fatti non esistono indipendentemente dalle condizioni epistemiche, qual è la definizione di proposizione vera?

## analisi della verità: il coerentismo

---

### teoria coerentista della verità

una proposizione è vera se appartiene a un insieme di proposizioni massimamente coerente.

la proposizione P è vera se è coerente con un insieme Q di proposizioni di riferimento.

### esempio 1

P1: «l'acqua bolle a 100 °C» è vera se è massimamente coerente con l'insieme Z di proposizioni concernenti la chimica e la fisica dell'acqua.

### esempio 2

P2: «il sole gira intorno alla terra» è vera se è massimamente coerente con l'insieme W di proposizioni concernenti il moto dei pianeti.

## analisi della verità: il coerentismo

---

### problemi

#### 1. proposizioni contraddittorie

La teoria coerentista non fornisce alcun criterio per scegliere un insieme di proposizioni di riferimento privilegiato. Pertanto si danno casi in cui più proposizioni sono vere ma *reciprocamente contraddittorie*

### esempio

- 1) P1:«Mario oggi è a Milano» è coerente con le credenze di Paolo.
- 2) P2:«Mario oggi non è a Milano» è coerente con le credenze di Lucia.

### nota

P1 e P2 possono essere entrambe vere? le proposizioni P1 e P2 non descrivono una condizione del soggetto che le asserisce, ma una condizione del mondo. Può il mondo avere proprietà contraddittorie? Paolo e Lucia vivono in mondi diversi?

# analisi della verità: il coerentismo

---

## problemi

### 2. pseudoconoscenze

La teoria coerentista non fornisce alcun criterio per scegliere un insieme di proposizioni di riferimento privilegiato. Pertanto si danno casi in cui più proposizioni sono vere ma *reciprocamente contraddittorie*

### esempio 2

- 1) P1:«il flogisto è causa dei fenomeni di combustione» è coerente con le proposizioni dell'alchimia.
- 2) P2:«il flogisto non è causa dei fenomeni di combustione» è coerente con le proposizioni della chimica.

#### nota

è giusto non insegnare la teoria del flogisto all'università? perché?

## analisi della verità: il coerentismo

---

### problemi

#### 3. mondi fittizi

La teoria coerentista non fornisce alcun criterio per scegliere un insieme di proposizioni di riferimento privilegiato. Pertanto si danno casi in cui si hanno proposizioni vere ma contraddittorie

#### esempio

«[un bravo romanziere] potrebbe riuscire a inventare per il mondo un passato che si accordi perfettamente con ciò che sappiamo, pur essendo completamente diverso dal passato reale»

*Russell, I Problemi della Filosofia, 1958, p. 144*

#### nota

si pensi ai romanzi di «fanta-storia»

# analisi della verità: il coerentismo

---

## problemi

### 4. conseguenze etiche

La teoria coerentista non fornisce alcun criterio per scegliere un insieme di proposizioni di riferimento privilegiato. Pertanto si danno casi in cui si hanno proposizioni vere ma contraddittorie

### esempio

- 1) P1:«il vaccino del morbillo causa l'autismo» è coerente con le proposizioni della tesi «no vax» pubblicate sul web;
- 2) P2:«il vaccino del morbillo non causa l'autismo» è coerente con le proposizioni che i ricercatori pubblicano sulle più citate riviste scientifiche.

#### nota

il vaccino del morbillo è rischioso per la salute? è giusto vaccinare i bambini? Una concezione coerentista della verità non può rispondere. La verità perde il ruolo di guida per l'azione.

## analisi della verità: il coerentismo

---

### problemi

#### 5. responsabilità

La teoria coerentista non fornisce alcun criterio per scegliere un insieme di proposizioni di riferimento privilegiato. Pertanto si danno casi in cui si hanno proposizioni vere ma contraddittorie

#### esempio

- 1) P1:«la legge sanziona l'evasione fiscale» è coerente con le credenze di Alberto.
- 2) P2:«la legge non sanziona l'evasione fiscale» è coerente con le credenze di Ada.

#### nota

si valutino le conseguenze di una concezione coerentista sulla teoria della responsabilità.