

L1. – Esercizi su: *Logica proposizionale.***Esercizio L1.1**

Siano α, β formule della logica proposizionale. Posto

$$\varphi_1 := (\alpha \wedge (\neg\alpha)) \vee \beta$$

e

$$\varphi_2 := (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)) \wedge \beta$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i) φ_1 è conseguenza logica di φ_2 ;
- (ii) φ_2 è conseguenza logica di φ_1 ;
- (iii) φ_1 e φ_2 sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.2

Siano a, b, c, d, e, f variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((a \rightarrow (b \wedge d)) \wedge ((c \vee d) \rightarrow e) \wedge ((b \wedge e) \rightarrow f)) \rightarrow (a \rightarrow f)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se φ è soddisfacibile;
- (ii) se $\neg\varphi$ è soddisfacibile;
- (iii) se φ è una tautologia;
- (iv) se $\neg\varphi$ è una tautologia.

Esercizio L1.3

Siano x, y, z e t variabili proposizionali, e sia

$$\alpha := (x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow (z \rightarrow t)) \wedge (y \rightarrow z);$$

$$\beta := x \rightarrow t.$$

Si dica, motivando la risposta:

- (i) se β è conseguenza logica di α ;
- (ii) se α e β sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.4

Nel maniero di Shelbyville c'è stato un omicidio. Accurate indagini hanno permesso di appurare senza possibilità di errore che

- (i) se l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora certamente è vero almeno uno dei seguenti fatti: l'omicidio non è avvenuto in biblioteca, o il maggiordomo è innocente;
- (ii) se il maggiordomo è colpevole, l'arma del delitto è un coltello;
- (iii) se l'arma del delitto è un coltello e l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora l'omicidio è avvenuto a mezzanotte.

Scegliendo opportune variabili proposizionali (che vanno esplicitamente dichiarate), si formalizzino i risultati delle indagini e si dimostri che: se l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora il maggiordomo è innocente.

Esercizio L1.5

Siano p, q, r, x, y e z variabili proposizionali, e sia

$$\varphi_1 := (z \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow y) \wedge (x \rightarrow q) \wedge (q \vee r \vee z);$$

$$\varphi_2 := (x \vee y \vee p) \wedge \neg(q \wedge r \wedge z);$$

$$\psi := x \rightarrow y.$$

Si dica, motivando la risposta, se ψ è conseguenza logica di $\{\varphi_1, \varphi_2\}$.

Esercizio L1.6

I matematici stanno studiando certi particolari numeri naturali, che vengono detti *numeri trunzi*. Non preciseremo qui la definizione di “trunzo” per un numero naturale; ci basterà sapere che è stato dimostrato che:

- (i) se 3 è un numero trunzo, anche 4 e 6 sono numeri trunzi;
- (ii) se almeno uno fra il 5 e il 6 è un numero trunzo, allora 1 non è un numero trunzo;
- (iii) se non è trunzo né il 3 né il 5, allora 2 è un numero trunzo.

Definendo opportune variabili proposizionali per formalizzare i fatti esposti in (i), (ii) e (iii), si dica, motivando la risposta, se dalle (i), (ii) e (iii) si può dedurre come conseguenza logica (oppure no) che

- (°) se 1 è un numero trunzo, anche 2 lo è.

Esercizio L1.7

Siano α, β formule della logica proposizionale. Posto

$$\varphi_1 := (\alpha \vee (\neg\alpha)) \wedge \beta$$

e

$$\varphi_2 := (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)) \wedge \beta$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i) φ_1 è conseguenza logica di φ_2 ;
- (ii) φ_2 è conseguenza logica di φ_1 ;
- (iii) φ_1 e φ_2 sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.8

Siano a, b, c, d, e, f variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((b \rightarrow (c \wedge e)) \wedge ((d \vee e) \rightarrow f) \wedge ((c \wedge f) \rightarrow a)) \rightarrow (b \rightarrow a)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se φ è soddisfacibile;
- (ii) se $\neg\varphi$ è soddisfacibile;
- (iii) se φ è una tautologia;
- (iv) se $\neg\varphi$ è una tautologia.

Esercizio L1.9

Siano p, q, r, s, t e w variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme K di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{r, \neg s\}, \{\neg r, \neg s, \neg t\}, \{t, \neg w\}, \{w\}, \{q, \neg r\}, \{r, s, t\}, \{\neg p\}, \{p, q, w\}\}$$

Esercizio L1.10

Siano A, B, C, D, E, F, G variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi un'interpretazione che lo soddisfa:

$$\{\{A, \neg B\}, \{C, \neg D\}, \{\neg C, \neg D, \neg E, \neg F\}, \{E, \neg G\}, \{\neg F, G\}, \{B, \neg C\}, \{C, D, E, F\}, \\ \{\neg A, F\}, \{D, \neg E\}, \{A, B, G\}\}$$

Esercizio L1.11

Siano x, y, z e t variabili proposizionali, e sia

$$\alpha := (x \rightarrow t) \wedge (t \rightarrow (z \rightarrow y)) \wedge (t \rightarrow z);$$

$$\beta := x \rightarrow y.$$

Si dica, motivando la risposta:

- (i) se β è conseguenza logica di α ;
- (ii) se α e β sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.12

Nel maniero di Shelbyville c'è stato un omicidio. Accurate indagini hanno permesso di appurare senza possibilità di errore che

- (i) se l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora certamente è vero almeno uno dei seguenti fatti: l'omicidio non è avvenuto a mezzanotte, o il maggiordomo è colpevole;
- (ii) se il maggiordomo non è colpevole, l'arma del delitto è un coltello;
- (iii) se l'arma del delitto è un coltello e l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora l'omicidio è avvenuto in biblioteca.

Scegliendo opportune variabili proposizionali (che vanno esplicitamente dichiarate), si formalizzino i risultati delle indagini e si dimostri che: se l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora il maggiordomo è colpevole.

Esercizio L1.13

Siano α, β formule della logica proposizionale. Posto

$$\psi_1 := \alpha \vee (\beta \wedge (\neg\beta))$$

e

$$\psi_2 := \alpha \wedge (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha))$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i) ψ_1 è conseguenza logica di ψ_2 ;
- (ii) ψ_2 è conseguenza logica di ψ_1 ;
- (iii) ψ_1 e ψ_2 sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.14

Siano a, b, c, h e k variabili proposizionali. Si stabilisca, motivando la risposta, se

$$(a \vee b) \wedge (b \rightarrow h) \wedge k \wedge (((a \rightarrow c) \wedge b) \vee h) \models h \wedge k.$$

Esercizio L1.15

Siano p, q, r, s, t e w variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme K di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{r, \neg s\}, \{\neg p, \neg q, \neg t\}, \{t, \neg w\}, \{w\}, \{s, \neg p\}, \{p, q, t\}, \{\neg r\}, \{r, s, w\}\}$$

Esercizio L1.16

Siano p, q, r, s, t e w variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme K di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{q\}, \{t, \neg w\}, \{r, \neg s\}, \{\neg p, \neg r, \neg s\}, \{w, \neg r\}, \{p, r, s\}, \{\neg t\}, \{q, t, w\}\}$$

Esercizio L1.17

Siano A, B, C, D, E, F, G variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi un'interpretazione che lo soddisfa:

$$\{\{A, \neg B\}, \{C, \neg D\}, \{\neg A, \neg B, \neg F, \neg G\}, \{E, \neg F\}, \{\neg E, G\}, \{\neg A, D\}, \{A, B, F, G\}, \\ \{\neg C, F\}, \{B, \neg G\}, \{C, D, E\}\}$$

Esercizio L1.18

Siano a, b, c, d, e, f variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((c \rightarrow (d \wedge f)) \wedge ((e \vee f) \rightarrow a) \wedge ((c \wedge f) \rightarrow b)) \rightarrow (c \rightarrow b)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se φ è soddisfacibile;
- (ii) se $\neg\varphi$ è soddisfacibile;
- (iii) se φ è una tautologia;
- (iv) se $\neg\varphi$ è una tautologia.

Esercizio L1.19

Siano a, b, p, q, s e t variabili proposizionali, e sia

$$\varphi_1 := (a \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow b) \wedge (s \rightarrow t) \wedge (t \rightarrow p) \wedge (q \vee s \vee t);$$

$$\varphi_2 := (a \vee b \vee p) \wedge \neg(q \wedge s \wedge t);$$

$$\psi := a \rightarrow b.$$

Si dica, motivando la risposta, se ψ è conseguenza logica di $\{\varphi_1, \varphi_2\}$.

Esercizio L1.20

I glottologi stanno studiando certe caratteristiche fonetiche delle lettere, alcune delle quali sono state classificate come *lettere grufie*. Non preciseremo qui la definizione di “grufia” per una lettera; ci basterà sapere che:

(i) se “ f ” è una lettera grufia, anche “ g ” e “ i ” sono lettere grufie;

(ii) se almeno una fra la “ h ” e la “ i ” è una lettera grufia, allora “ d ” non è una lettera grufia;

(iii) se non è grufia né la “ f ” né la “ h ”, allora “ e ” è una lettera grufia.

Definendo opportune variabili proposizionali per formalizzare i fatti esposti in (i), (ii) e (iii), si dica, motivando la risposta, se dalle (i), (ii) e (iii) si può dedurre come conseguenza logica (oppure no) che

(°) se “ d ” è una lettera grufia, anche “ e ” lo è.

Esercizio L1.21

Siano α, β formule della logica proposizionale. Posto

$$\psi_1 := \alpha \vee (\beta \wedge (\neg\beta))$$

e

$$\psi_2 := \alpha \wedge (\beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta))$$

si dica, motivando la risposta, se

(i) ψ_1 è conseguenza logica di ψ_2 ;

(ii) ψ_2 è conseguenza logica di ψ_1 ;

(iii) ψ_1 e ψ_2 sono logicamente equivalenti.

Esercizio L1.22

Siano a, b, c, x e y variabili proposizionali. Si stabilisca, motivando la risposta, se

$$(a \rightarrow b) \wedge (a \vee x) \wedge y \wedge ((a \wedge (x \rightarrow c)) \vee b) \models b \wedge y.$$

Esercizio L1.23

Siano a, b, c, d, p e q variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme K di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{a, \neg b\}, \{b\}, \{a, c, d\}, \{p, \neg q\}, \{c, \neg d\}, \{\neg a, \neg c, \neg d\}, \{q, \neg c\}, \{\neg p\}, \{b, p, q\}\}$$