

**L1. – Esercizi su: *Logica proposizionale.*****Esercizio L1.1**

Siano  $\alpha, \beta$  formule della logica proposizionale. Posto

$$\varphi_1 := (\alpha \wedge (\neg\alpha)) \vee \beta$$

e

$$\varphi_2 := (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)) \wedge \beta$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i)  $\varphi_1$  è conseguenza logica di  $\varphi_2$ ;
- (ii)  $\varphi_2$  è conseguenza logica di  $\varphi_1$ ;
- (iii)  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.2**

Siano  $a, b, c, d, e, f$  variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((a \rightarrow (b \wedge d)) \wedge ((c \vee d) \rightarrow e) \wedge ((b \wedge e) \rightarrow f)) \rightarrow (a \rightarrow f)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se  $\varphi$  è soddisfacibile;
- (ii) se  $\neg\varphi$  è soddisfacibile;
- (iii) se  $\varphi$  è una tautologia;
- (iv) se  $\neg\varphi$  è una tautologia.

**Esercizio L1.3**

Siano  $x, y, z$  e  $t$  variabili proposizionali, e sia

$$\alpha := (x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow (z \rightarrow t)) \wedge (y \rightarrow z);$$

$$\beta := x \rightarrow t.$$

Si dica, motivando la risposta:

- (i) se  $\beta$  è conseguenza logica di  $\alpha$ ;
- (ii) se  $\alpha$  e  $\beta$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.4**

Nel maniero di Shelbyville c'è stato un omicidio. Accurate indagini hanno permesso di appurare senza possibilità di errore che

- (i) se l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora certamente è vero almeno uno dei seguenti fatti: l'omicidio non è avvenuto in biblioteca, o il maggiordomo è innocente;
- (ii) se il maggiordomo è colpevole, l'arma del delitto è un coltello;
- (iii) se l'arma del delitto è un coltello e l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora l'omicidio è avvenuto a mezzanotte.

Scegliendo opportune variabili proposizionali (che vanno esplicitamente dichiarate), si formalizzino i risultati delle indagini e si dimostri che: se l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora il maggiordomo è innocente.

**Esercizio L1.5**

Siano  $p, q, r, x, y$  e  $z$  variabili proposizionali, e sia

$$\varphi_1 := (z \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow y) \wedge (x \rightarrow q) \wedge (q \vee r \vee z);$$

$$\varphi_2 := (x \vee y \vee p) \wedge \neg(q \wedge r \wedge z);$$

$$\psi := x \rightarrow y.$$

Si dica, motivando la risposta, se  $\psi$  è conseguenza logica di  $\{\varphi_1, \varphi_2\}$ .

**Esercizio L1.6**

I matematici stanno studiando certi particolari numeri naturali, che vengono detti *numeri trunzi*. Non preciseremo qui la definizione di “trunzo” per un numero naturale; ci basterà sapere che è stato dimostrato che:

- (i) se 3 è un numero trunzo, anche 4 e 6 sono numeri trunzi;
- (ii) se almeno uno fra il 5 e il 6 è un numero trunzo, allora 1 non è un numero trunzo;
- (iii) se non è trunzo né il 3 né il 5, allora 2 è un numero trunzo.

Definendo opportune variabili proposizionali per formalizzare i fatti esposti in (i), (ii) e (iii), si dica, motivando la risposta, se dalle (i), (ii) e (iii) si può dedurre come conseguenza logica (oppure no) che

- (°) se 1 è un numero trunzo, anche 2 lo è.

**Esercizio L1.7**

Siano  $\alpha, \beta$  formule della logica proposizionale. Posto

$$\varphi_1 := (\alpha \vee (\neg\alpha)) \wedge \beta$$

e

$$\varphi_2 := (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)) \wedge \beta$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i)  $\varphi_1$  è conseguenza logica di  $\varphi_2$ ;
- (ii)  $\varphi_2$  è conseguenza logica di  $\varphi_1$ ;
- (iii)  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.8**

Siano  $a, b, c, d, e, f$  variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((b \rightarrow (c \wedge e)) \wedge ((d \vee e) \rightarrow f) \wedge ((c \wedge f) \rightarrow a)) \rightarrow (b \rightarrow a)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se  $\varphi$  è soddisfacibile;
- (ii) se  $\neg\varphi$  è soddisfacibile;
- (iii) se  $\varphi$  è una tautologia;
- (iv) se  $\neg\varphi$  è una tautologia.

**Esercizio L1.9**

Siano  $p, q, r, s, t$  e  $w$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme  $K$  di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{r, \neg s\}, \{\neg r, \neg s, \neg t\}, \{t, \neg w\}, \{w\}, \{q, \neg r\}, \{r, s, t\}, \{\neg p\}, \{p, q, w\}\}$$

**Esercizio L1.10**

Siano  $A, B, C, D, E, F, G$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi un'interpretazione che lo soddisfa:

$$\{\{A, \neg B\}, \{C, \neg D\}, \{\neg C, \neg D, \neg E, \neg F\}, \{E, \neg G\}, \{\neg F, G\}, \{B, \neg C\}, \{C, D, E, F\}, \\ \{\neg A, F\}, \{D, \neg E\}, \{A, B, G\}\}$$

**Esercizio L1.11**

Siano  $x, y, z$  e  $t$  variabili proposizionali, e sia

$$\alpha := (x \rightarrow t) \wedge (t \rightarrow (z \rightarrow y)) \wedge (t \rightarrow z);$$

$$\beta := x \rightarrow y.$$

Si dica, motivando la risposta:

- (i) se  $\beta$  è conseguenza logica di  $\alpha$ ;
- (ii) se  $\alpha$  e  $\beta$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.12**

Nel maniero di Shelbyville c'è stato un omicidio. Accurate indagini hanno permesso di appurare senza possibilità di errore che

- (i) se l'omicidio è avvenuto in biblioteca, allora certamente è vero almeno uno dei seguenti fatti: l'omicidio non è avvenuto a mezzanotte, o il maggiordomo è colpevole;
- (ii) se il maggiordomo non è colpevole, l'arma del delitto è un coltello;
- (iii) se l'arma del delitto è un coltello e l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora l'omicidio è avvenuto in biblioteca.

Scegliendo opportune variabili proposizionali (che vanno esplicitamente dichiarate), si formalizzino i risultati delle indagini e si dimostri che: se l'omicidio è avvenuto a mezzanotte, allora il maggiordomo è colpevole.

**Esercizio L1.13**

Siano  $\alpha, \beta$  formule della logica proposizionale. Posto

$$\psi_1 := \alpha \vee (\beta \wedge (\neg\beta))$$

e

$$\psi_2 := \alpha \wedge (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha))$$

si dica, motivando la risposta, se

- (i)  $\psi_1$  è conseguenza logica di  $\psi_2$ ;
- (ii)  $\psi_2$  è conseguenza logica di  $\psi_1$ ;
- (iii)  $\psi_1$  e  $\psi_2$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.14**

Siano  $a, b, c, h$  e  $k$  variabili proposizionali. Si stabilisca, motivando la risposta, se

$$(a \vee b) \wedge (b \rightarrow h) \wedge k \wedge (((a \rightarrow c) \wedge b) \vee h) \models h \wedge k.$$

**Esercizio L1.15**

Siano  $p, q, r, s, t$  e  $w$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme  $K$  di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{r, \neg s\}, \{\neg p, \neg q, \neg t\}, \{t, \neg w\}, \{w\}, \{s, \neg p\}, \{p, q, t\}, \{\neg r\}, \{r, s, w\}\}$$

**Esercizio L1.16**

Siano  $p, q, r, s, t$  e  $w$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme  $K$  di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{p, \neg q\}, \{q\}, \{t, \neg w\}, \{r, \neg s\}, \{\neg p, \neg r, \neg s\}, \{w, \neg r\}, \{p, r, s\}, \{\neg t\}, \{q, t, w\}\}$$

**Esercizio L1.17**

Siano  $A, B, C, D, E, F, G$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi un'interpretazione che lo soddisfa:

$$\{\{A, \neg B\}, \{C, \neg D\}, \{\neg A, \neg B, \neg F, \neg G\}, \{E, \neg F\}, \{\neg E, G\}, \{\neg A, D\}, \{A, B, F, G\}, \\ \{\neg C, F\}, \{B, \neg G\}, \{C, D, E\}\}$$

**Esercizio L1.18**

Siano  $a, b, c, d, e, f$  variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := ((c \rightarrow (d \wedge f)) \wedge ((e \vee f) \rightarrow a) \wedge ((c \wedge f) \rightarrow b)) \rightarrow (c \rightarrow b)$$

Si dica, motivando la risposta,

- (i) se  $\varphi$  è soddisfacibile;
- (ii) se  $\neg\varphi$  è soddisfacibile;
- (iii) se  $\varphi$  è una tautologia;
- (iv) se  $\neg\varphi$  è una tautologia.

**Esercizio L1.19**

Siano  $a, b, p, q, s$  e  $t$  variabili proposizionali, e sia

$$\varphi_1 := (a \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow b) \wedge (s \rightarrow t) \wedge (t \rightarrow p) \wedge (q \vee s \vee t);$$

$$\varphi_2 := (a \vee b \vee p) \wedge \neg(q \wedge s \wedge t);$$

$$\psi := a \rightarrow b.$$

Si dica, motivando la risposta, se  $\psi$  è conseguenza logica di  $\{\varphi_1, \varphi_2\}$ .

**Esercizio L1.20**

I glottologi stanno studiando certe caratteristiche fonetiche delle lettere, alcune delle quali sono state classificate come *lettere grufie*. Non preciseremo qui la definizione di “grufia” per una lettera; ci basterà sapere che:

(i) se “ $f$ ” è una lettera grufia, anche “ $g$ ” e “ $i$ ” sono lettere grufie;

(ii) se almeno una fra la “ $h$ ” e la “ $i$ ” è una lettera grufia, allora “ $d$ ” non è una lettera grufia;

(iii) se non è grufia né la “ $f$ ” né la “ $h$ ”, allora “ $e$ ” è una lettera grufia.

Definendo opportune variabili proposizionali per formalizzare i fatti esposti in (i), (ii) e (iii), si dica, motivando la risposta, se dalle (i), (ii) e (iii) si può dedurre come conseguenza logica (oppure no) che

( $^{\circ}$ ) se “ $d$ ” è una lettera grufia, anche “ $e$ ” lo è.

**Esercizio L1.21**

Siano  $\alpha, \beta$  formule della logica proposizionale. Posto

$$\psi_1 := \alpha \vee (\beta \wedge (\neg\beta))$$

e

$$\psi_2 := \alpha \wedge (\beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta))$$

si dica, motivando la risposta, se

(i)  $\psi_1$  è conseguenza logica di  $\psi_2$ ;

(ii)  $\psi_2$  è conseguenza logica di  $\psi_1$ ;

(iii)  $\psi_1$  e  $\psi_2$  sono logicamente equivalenti.

**Esercizio L1.22**

Siano  $a, b, c, x$  e  $y$  variabili proposizionali. Si stabilisca, motivando la risposta, se

$$(a \rightarrow b) \wedge (a \vee x) \wedge y \wedge ((a \wedge (x \rightarrow c)) \vee b) \models b \wedge y.$$

**Esercizio L1.23**

Siano  $a, b, c, d, p$  e  $q$  variabili proposizionali. Si dica, motivando la risposta, se il seguente insieme  $K$  di clausole è soddisfacibile; e nel caso che la risposta sia affermativa si trovi una valutazione di verità che lo soddisfa:

$$K := \{\{a, \neg b\}, \{b\}, \{a, c, d\}, \{p, \neg q\}, \{c, \neg d\}, \{\neg a, \neg c, \neg d\}, \{q, \neg c\}, \{\neg p\}, \{b, p, q\}\}$$