



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Scuola di Studi Umanistici e  
della Formazione

corso di laurea triennale

**Filosofia**

# FILOSOFIA DELLA MENTE

è possibile una scienza della mente?

giovedì 7 novembre 2019

Silvano Zipoli Caiani

[silvano.zipolicaiani@unifi.it](mailto:silvano.zipolicaiani@unifi.it)

# syllabus

---

6 novembre

che cos'è la filosofia della mente

7 novembre

è possibile una scienza della mente?

12 novembre

il comportamentismo metodologico

13 novembre

il comportamentismo ontologico

14 novembre

materialismo e identità dei tipi

19 novembre

materialismo e identità delle occorrenze

20 novembre

il funzionalismo e la mente computazionale

21 novembre

la mente simbolica

26 novembre

ragioni e cause dell'azione

27 novembre

la riscoperta del corpo

28 novembre

l'azione nella visione

3 dicembre

la cognizione estesa

4 dicembre

il progetto di naturalizzazione dell'intenzionalità

5 dicembre

teorie causali dell'intenzionalità

10 dicembre

teleosemantica

11 dicembre

naturalismo norme e convenzioni

12 dicembre

cognizione senza rappresentazione

17 dicembre

la coscienza fenomenica

## il rapporto tra stati mentali e stati corporei

---

*prima facie*, i soggetti sono titolari sia di stati mentali, sia di stati corporei

### esempi

a) Mario **crede** che oggi sia mercoledì (descrizione mentalistica);

b) il cervello di Mario è in un particolare stato (descrizione naturalistica);

a) Mario **è disgustato** da ciò che vede (descrizione mentalistica);

b) lo stomaco di Mario è in un certo stato (descrizione naturalistica);

a) Mario **intende** afferrare il bicchiere (descrizione mentalistica);

b) il corpo di Mario sta per compiere alcuni movimenti (descrizione naturalistica);

a) Mario **ricorda** il colore degli occhi di sua madre (descrizione mentalistica)

b) se interrogato riguardo al colore degli occhi di sua madre, Mario si risponderà ...(DN)

che rapporto c'è tra le coppie di descrizioni a) b) sopra riportate?

# il rapporto tra stati mentali e stati corporei

---

dalla definizione del rapporto mente-corpo dipende la soluzione di altri problemi filosofici:

problema dell'identità personale

**chi sono io?**

ha senso una distinzione tra identità mentale e identità corporea?

problema del libero arbitrio

**sono libero di agire?**

come può uno stato mentale determinare il movimento del corpo?

problema delle altre menti

**gli altri hanno una mente?**

posso inferire l'esistenza di altre menti dall'osservazione di altri corpi?

domanda

è possibile una scienza della mente?

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### **Meditazioni Metafisiche (1641)**

«Ma che cosa sono dunque io? Una cosa che pensa. E che cos'è una cosa che pensa? Una cosa che dubita, che concepisce, che afferma e che nega, che vuole, che non vuole, che immagina e che sente.

*Cartesio – Meditazioni Metafisiche (II meditazione)*

«[...] poiché so che tutte le cose, che concepisco chiaramente e distintamente, possono essere prodotte da Dio quali le concepisco, basta che io possa concepire chiaramente e distintamente una cosa senza un'altra, per essere certo che l'una è distinta o differente dall'altra, perché esse possono essere poste separatamente, almeno dall'onnipotenza di Dio [...]

poiché da una parte ho un'idea chiara e distinta di me stesso in quanto soltanto una cosa che pensa e non estesa, e dall'altra parte, un'idea distinta del corpo in quanto una cosa estesa e non pensante, è certo che io sono distinto realmente dal mio corpo e che posso esistere senza di esso.»

*Cartesio – Meditazioni Metafisiche (VI meditazione)*

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### dualismo delle sostanze: la struttura dell'argomento

#### premesse

0. se è possibile che due cose esistano l'una senza l'altra, allora non sono la stessa cosa;
1. **è concepibile che** la (mia) mente esista senza che esista il (mio) corpo;
2. se 1., allora **è possibile che** la (mia) mente esista senza che esista il (mio) corpo;

#### conclusione

3. la (mia) mente e il (mio) corpo non sono la stessa cosa;

**NB:** l'argomento si regge sul passaggio da 1 a 2.

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### conseguenza del dualismo mente-corpo

- se le scienze empiriche riguardano oggetti misurabili;
- se è misurabile solo ciò che è localizzato nello spazio (*i.e.*, dotato di estensione);
- se gli stati mentali non sono localizzati nello spazio (non hanno estensione);

### come è possibile una scienza empirica degli stati mentali?

ovvero

### come è possibile una psicologia sperimentale?

- a che cosa si riferiscono le proposizioni della psicologia sperimentale?
- qual è l'oggetto di studio della psicologia in generale?
- quali sono i metodi di ricerca e di scoperta propri della psicologia?



# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### problemi del dualismo delle sostanze

#### dualismo delle sostanze

è necessario che  
la (mia) mente e il (mio) corpo  
non siano la stessa cosa



#### problema ontologico

l'argomento della concepiibilità permette di  
fare ipotesi logicamente coerenti, ma non  
giustifica conclusioni ontologiche



#### problema epistemico

il dualismo delle sostanze rende  
causalmente inefficaci gli stati mentali,  
annullandone la funzione esplicativa

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### il problema ontologico

**l'argomento della concepibilità è un buon argomento per il dualismo delle sostanze?**

l'argomento si basa sul passaggio da «concepibilità» a «possibilità» :

**è concepibile che A esista senza che esista B, allora è possibile che A esista senza che esista B.**

### si noti che:

qualcosa ci sembra possibile perché possiamo pensarlo senza contraddirci, ma non tutto ciò che possiamo pensare senza contraddirci è di fatto possibile.

### esempio 1

possiamo formulare (pensare, concepire) la seguente proposizione P:

**«è possibile che l'acqua evapori a 50C° a livello del mare»**

- potrei giustificare la mia credenza in P assumendo un atteggiamento scettico riguardo alla fisica odierna;
- tuttavia, sebbene possa essere giustificato nel credere P, la proposizione P potrebbe essere falsa.
- infatti è noto che la giustificazione di una proposizione non implica la sua verità.

### pertanto

**il passaggio da concepibilità a possibilità non ha valenza di necessitazione.\***

(\* per un argomento contrario si veda D. Chalmers, 1997, lezione 18)

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### il problema ontologico

**l'argomento della concepibilità è un buon argomento per il dualismo delle sostanze?**

l'argomento si basa sul passaggio da «concepibilità» a «possibilità» :

**è concepibile che A esista senza che esista B, allora è possibile che A esista senza che esista B.**

### si noti che:

qualcosa ci sembra possibile perché possiamo pensarlo senza contraddirci, ma non tutto ciò che possiamo pensare senza contraddirci è di fatto possibile.

### esempio 2

possiamo formulare (pensare, concepire) la seguente proposizione P:

**«è possibile che l'acqua non sia H<sub>2</sub>O»**

- potrei giustificare la mia credenza in P assumendo un atteggiamento scettico riguardo alla fisica odierna;
- tuttavia, sebbene possa essere giustificato nel credere P, la proposizione P potrebbe essere falsa.
- infatti è noto che la giustificazione di una proposizione non implica la sua verità.

### pertanto

**il passaggio da concepibilità a possibilità non ha valenza di necessitazione.\***

(\* per un argomento contrario si veda D. Chalmers, 1997, lezione 18)

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### problemi del dualismo delle sostanze

#### dualismo delle sostanze

è necessario che  
la (mia) mente e il (mio) corpo  
non siano la stessa cosa



#### problema ontologico

l'argomento della concepiibilità permette di  
fare ipotesi logicamente coerenti, ma non  
giustifica conclusioni ontologiche



#### problema epistemico

il dualismo delle sostanze rende  
causalmente inefficaci gli stati mentali,  
annullandone la funzione esplicativa

# è possibile una scienza della mente?

---

*il dualismo mente-corpo*

**il problema epistemico**

**come può il riferimento a una sostanza non-corporea spiegare il comportamento di una sostanza corporea?**

«come può l'anima dell'uomo determinare gli spiriti del corpo per le azioni volontarie (non essendo l'anima che una sostanza pensante), sembrerebbe infatti che ogni determinazione di movimento si abbia per la spinta della cosa mossa, e secondo la spinta ricevuta dal motore o secondo la qualificazione e figura della superficie del medesimo. Il contatto è necessario per le prime due condizioni, e l'estensione per la terza.»

*lettera di Elisabetta II di Boemia a Descartes del 16 Maggio 1643*

del resto secondo lo stesso Cartesio vale che *la causazione per contatto è condizione per il movimento dei corpi*

«per corpo intendo tutto quanto sia suscettibile di essere delimitato da una figura e circoscritto in un luogo, di riempire uno spazio in modo da escluderne ogni altro corpo ... e di venir mosso in molti modi (ma non già da se stesso, bensì da qualche altro corpo con cui venga in contatto, ché non ritenevo affatto che alla natura di un corpo appartenga di avere la forza di muoversi da sé»

*Descartes, Meditazioni Metafisiche, II meditazione*

# è possibile una scienza della mente?

---

## *il dualismo mente-corpo*

### il problema epistemico

come può il comportamento di una sostanza non-corporea spiegare il comportamento di una sostanza corporea?

### esempio

si supponga che il fucile F esploda un proiettile P e che il bicchiere B si infranga.

**In che modo posso sostenere che B si è infranto a causa di P esploso da F?**

affinché P esploso da F sia la causa dell'infrangersi di B occorre che:

- 1) F sia direzionato verso B;
- 2) il moto di P prenda avvio da F;
- 3) P raggiunga la posizione di B;
- 4) P e B non occupino lo stesso spazio;

**NB: 1-4 sono condizioni di tipo spaziale attribuibili solo a sostanze estese.**

*potrebbe un proiettile non esteso, quindi non corporeo, soddisfare le condizioni 1-4?*

# è possibile una scienza della mente?

---

*il dualismo mente-corpo*

**il problema epistemico**

come può il comportamento di una sostanza non-corporea spiegare il comportamento di una sostanza corporea?

**altre soluzioni**

*occasionalismo*

ogni volta che uno stato mentale sembra essere la causa di un stato corporeo, in realtà è Dio che interviene quale causa efficiente.

«Non c'è relazione necessaria tra le due sostanze di cui noi siamo composti. Le modalità del corpo non possono per loro efficacia mutare quelle dello spirito. Però le modalità di una certa parte del cervello, che io non vi determinerò, sono sempre seguite da modalità o sentimenti dell'anima; e ciò unicamente in conseguenza delle leggi sempre efficaci dell'unione di queste due sostanze, cioè, per parlare più chiaro, in conseguenza delle volontà costanti e sempre efficaci dell'Autore del nostro essere. Non v'è nessuna relazione di causalità tra un corpo e uno spirito [...]»

*Malebranche, Colloqui sulla metafisica, la religione e la morte. 1688*

# è possibile una scienza della mente?

---

*il dualismo mente-corpo*

**il problema epistemico**

come può il comportamento di una sostanza non-corporea spiegare il comportamento di una sostanza corporea?

**altre soluzioni**

*armonia prestabilita*

Dio ha creato il mondo così che si dia una corrispondenza tra stati mentali e stati corporei senza che vi sia un'effettiva interazione tra stati mentali e stati corporei. Ogni volta che uno stato mentale sembra essere la causa di un stato corporeo si ha una correlazione, ma non una causazione.

«Dalla perfezione dell'Autore supremo segue inoltre che non solo l'ordine dell'intero universo è il più perfetto possibile, ma pure che in ogni specchio vivente, cioè in ogni monade o centro sostanziale, in quanto rappresenta l'universo dal proprio punto di vista, le percezioni e le appetizioni devono essere al meglio regolate e compatibili con tutto il resto.»

Leibniz. *Monadologia*, 1720



# è possibile una scienza della mente?

---

*il dualismo mente-corpo*

**il problema epistemico**

come può il comportamento di una sostanza non-corporea spiegare il comportamento di una sostanza corporea?

**altre soluzioni**

*epifenomenismo*

gli stati mentali non sono causalmente efficaci.

“The consciousness of brutes would appear to be related to the mechanism of their body simply as a collateral product of its working, and to be as completely without any power of modifying that working as the steam-whistle which accompanies the work of a locomotive engine is without influence upon its machinery. Their volition, if they have any, is an emotion indicative of physical changes, not a cause of such changes”.

Huxley, Thomas “On the Hypothesis that  
Animals are Automata, and its History”, *Nature*, 10, 1874

domanda

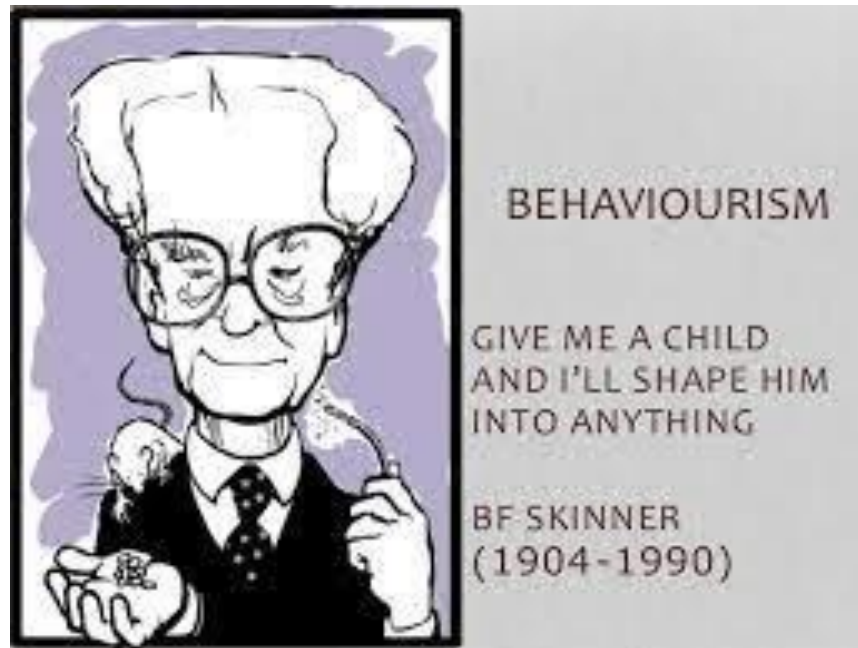
è possibile una psicologia come scienza sperimentale?

nella prossima lezione

---

martedì 12 novembre

il comportamentismo metodologico



letture suggerite in preparazione della lezione:

J.B. Watson "Psychology as the behaviorist views it", *Psychological Review*, 1913

B.F. Skinner "Selections from *Science and Human Behavior*", New York: Macmillan, 1953