

# CALIBRAZIONI PER ANALISI QUANTITATIVA

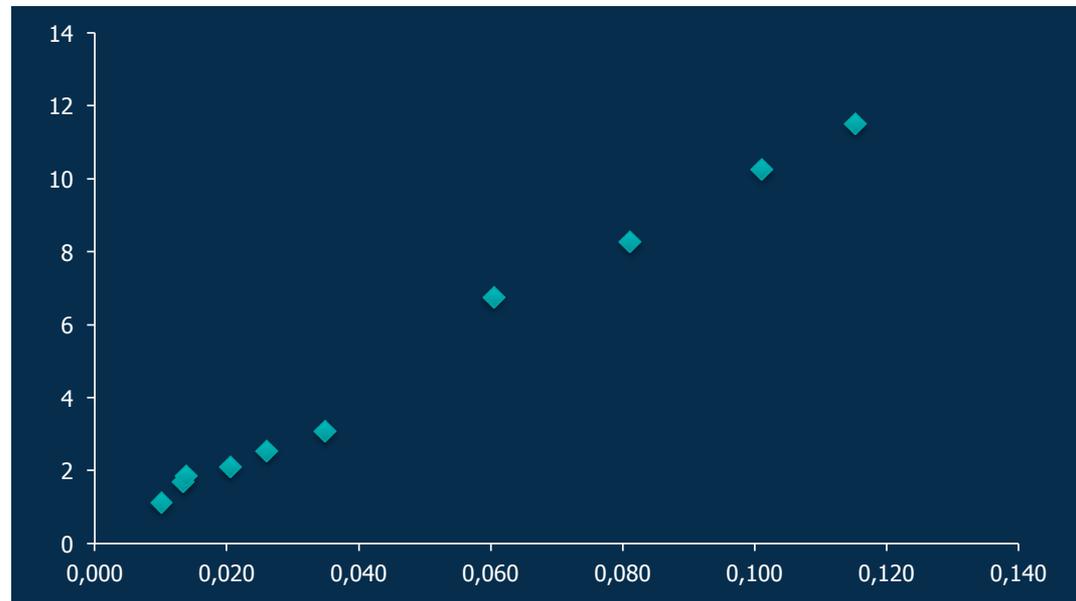
## Metodo dei minimi quadrati

Supponiamo di aver raccolto sperimentalmente N coppie di valori  $X_i$ ,  $Y_i$

Y	X
0.0123	1.025
0.0134	2.050
0.0139	2.075
0.0205	2.100
0.0261	2.525
....	....
....	....
0.1012	10.250
0.1153	11.500

Consideriamo che X sia la variabile affetta da un errore sperimentale minore rispetto alla variabile Y.

Riportando questi valori in un piano x, y si ha:



E' possibile trovare una relazione lineare tra i punti di sopra:

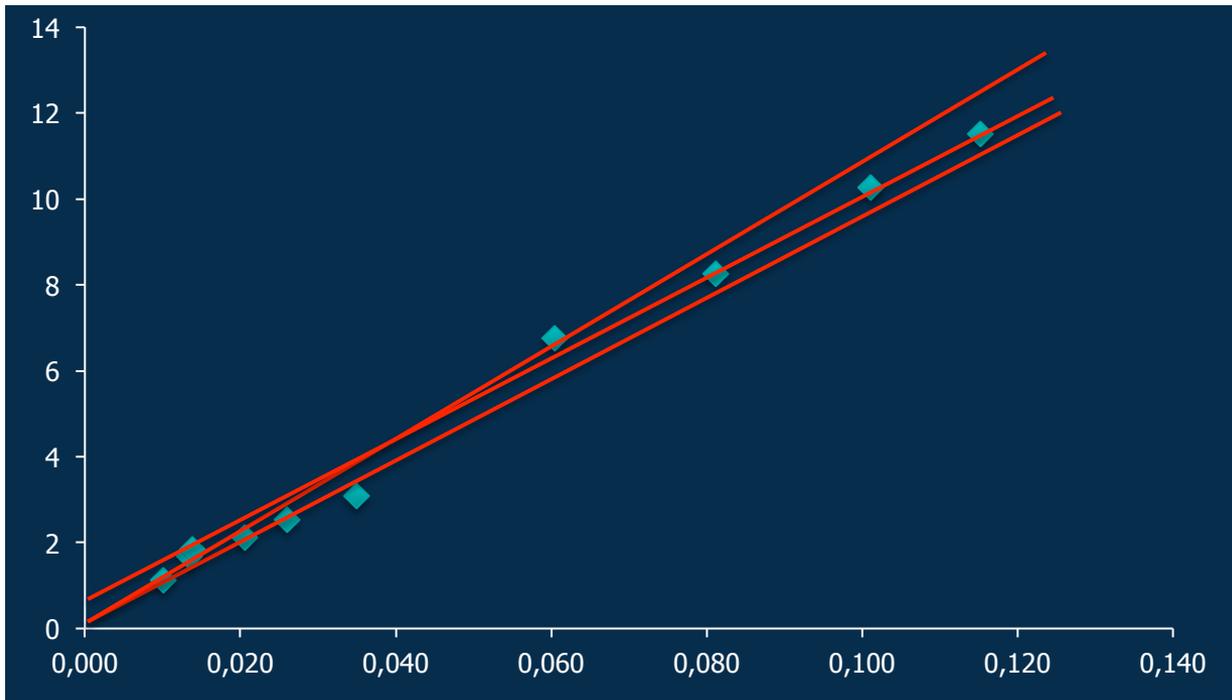
$$Y = a + bX$$

# Metodo dei minimi quadrati

Si cerchi di tracciare con un righello quella retta che lascia i punti ugualmente dispersi sopra e sotto la retta.

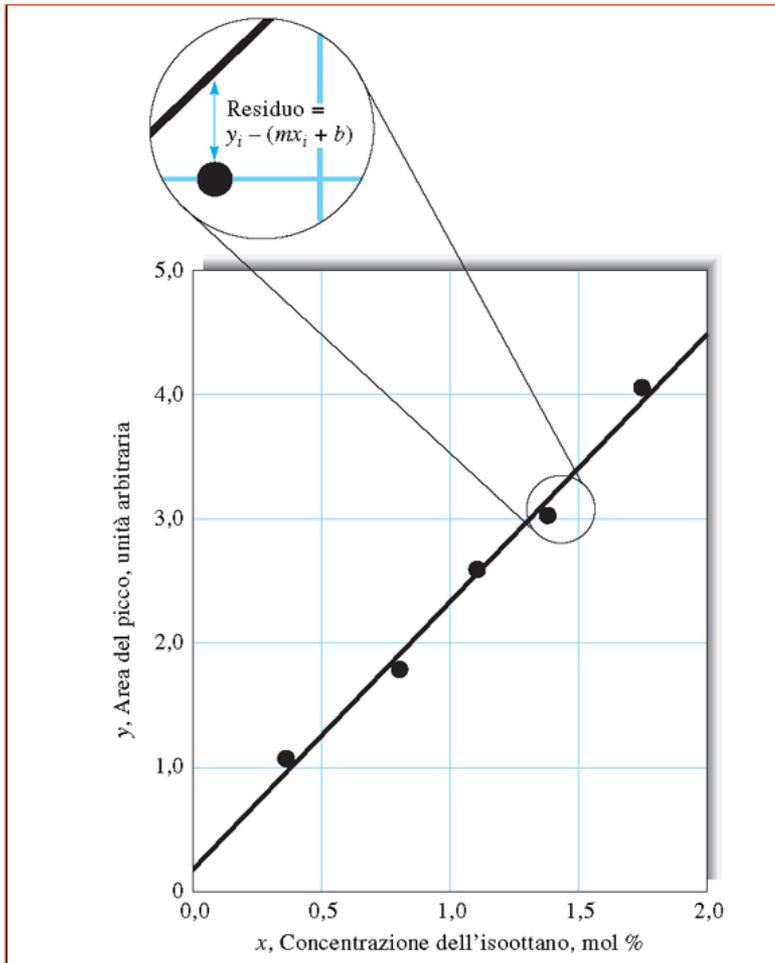
Per fare questo è possibile operare su due gradi di libertà:

1. far variare l'inclinazione del righello (pendenza)
2. far variare la distanza del righello dall'asse delle X (intercetta).



# Metodo dei minimi quadrati

Si In termini matematici si tratta di individuare quella retta che renda minima la somma dei quadrati degli scarti (residui) tra i valori sperimentali  $Y_i$  ed i corrispondenti valori (stesso valore  $X_i$ ) calcolati sulla retta  $a + b X_i$



$$Z = \sum_i [Y_i - (a + bX_i)]^2$$

## Metodo dei minimi quadrati

Per individuare questa retta, e cioè i valori di  $a$  e  $b$ , bisogna trovare il minimo di  $Z$  rispetto alle variabili  $a$  e  $b$ .

Per trovare il minimo di una funzione si devono trovare i valori delle variabili per cui la derivata prima è zero. Quindi occorre fare la derivata della funzione  $Z$  rispetto ad  $a$  e  $b$ .

$$Z = \sum_i [Y_i - (a + bX_i)]^2$$

$$Z = \sum_i (Y_i^2 + a^2 + b^2 X_i^2 - 2aY_i - 2bX_i Y_i + 2abX_i) = \sum_i Y_i^2 + Na^2 + b^2 \sum_i X_i^2 - 2a \sum_i Y_i - 2b \sum_i X_i Y_i + 2ab \sum_i X_i$$



$$\frac{dZ}{da} = 2Na - 2 \sum_i Y_i + 2b \sum_i X_i = 0$$

$$\frac{dZ}{db} = 2b \sum_i X_i^2 - 2 \sum_i X_i Y_i + 2a \sum_i X_i = 0$$

# Metodo dei minimi quadrati

...che si riducono a due equazioni

$$aN + b \sum_i X_i = \sum_i Y_i$$

$$a \sum_i X_i + b \sum_i X_i^2 = \sum_i X_i Y_i$$

Risolvibili con il metodo di Kramer

$$a = \frac{\begin{vmatrix} \sum_i Y_i & \sum_i X_i \\ \sum_i X_i Y_i & \sum_i X_i^2 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} N & \sum_i X_i \\ \sum_i X_i & \sum_i X_i^2 \end{vmatrix}}$$

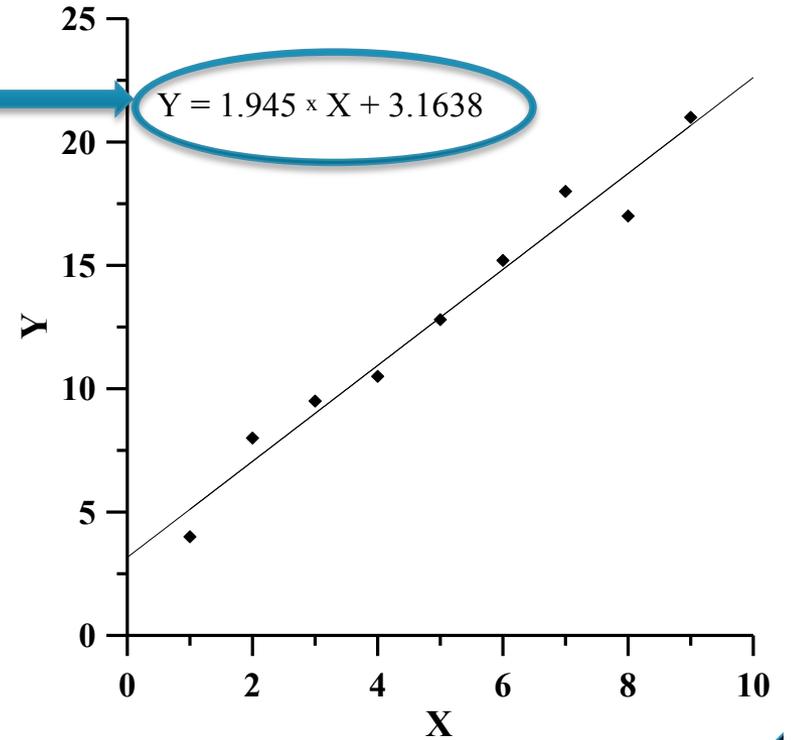
$$b = \frac{\begin{vmatrix} N & \sum_i Y_i \\ \sum_i X_i & \sum_i X_i Y_i \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} N & \sum_i X_i \\ \sum_i X_i & \sum_i X_i^2 \end{vmatrix}}$$

$$a = \frac{\sum_i Y_i \sum_i X_i^2 - \sum_i X_i \sum_i X_i Y_i}{N \sum_i X_i^2 - (\sum_i X_i)^2}$$

$$b = \frac{N \sum_i X_i Y_i - \sum_i X_i \sum_i Y_i}{N \sum_i X_i^2 - (\sum_i X_i)^2}$$

# Metodo dei minimi quadrati

X	Y	X <sup>2</sup>	XY	D	a	b
1	4	1	4	540	3.1638	1.945
2	8	4	16			
3	9.5	9	28.5			
4	10.5	16	42			
5	12.8	25	64			
6	15.2	36	91.2			
7	18	49	126			
8	17	64	136			
9	21	81	189			
45	116	285	696.7			



# SENSIBILITA' DI UN METODO ANALITICO

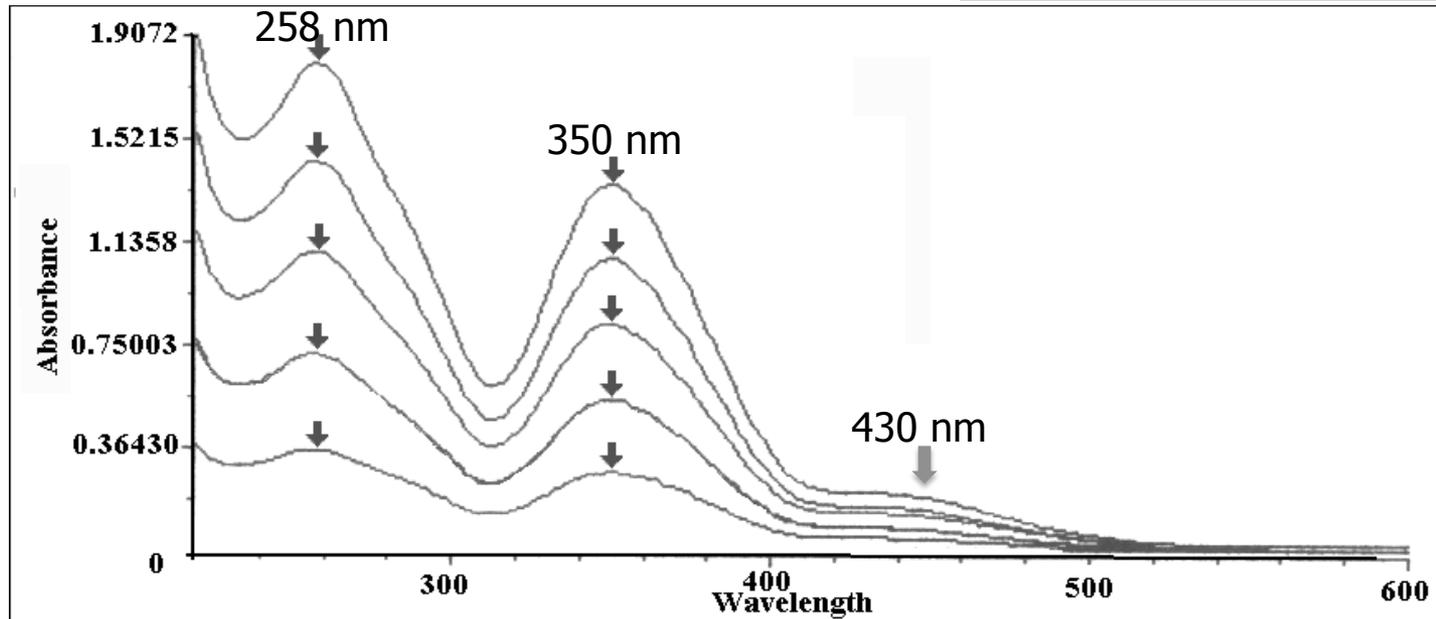
Per sensibilità di un metodo o di uno strumento si intende **la sua capacità di discriminare tra piccole differenze di concentrazione di analita.**

Per una risposta lineare la sensibilità corrisponde alla pendenza della retta.

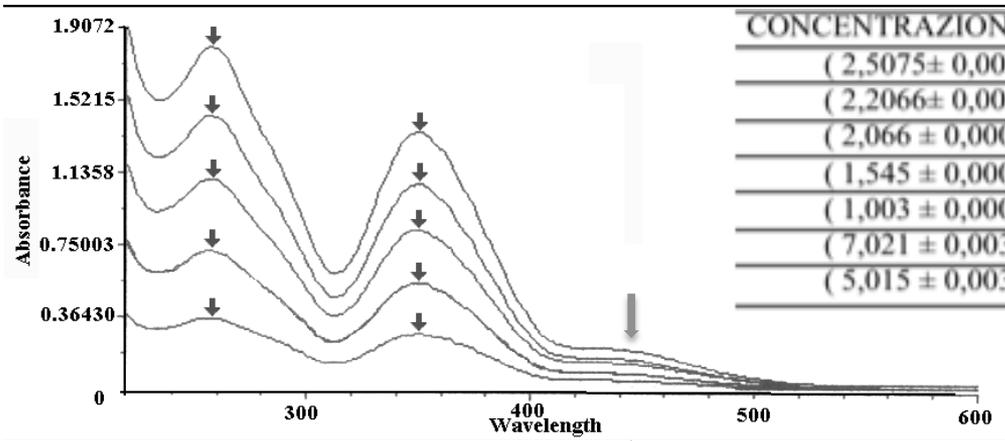
Esempio

Retta di taratura di una soluzione di  $K_2Cr_2O_7$

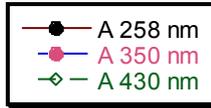
CONCENTRAZIONE
$(2,5075 \pm 0,0003) * 10^{-4} \text{ M}$
$(2,2066 \pm 0,0003) * 10^{-4} \text{ M}$
$(2,066 \pm 0,0003) * 10^{-4} \text{ M}$
$(1,545 \pm 0,0003) * 10^{-4} \text{ M}$
$(1,003 \pm 0,0003) * 10^{-4} \text{ M}$
$(7,021 \pm 0,003) * 10^{-5} \text{ M}$
$(5,015 \pm 0,003) * 10^{-5} \text{ M}$



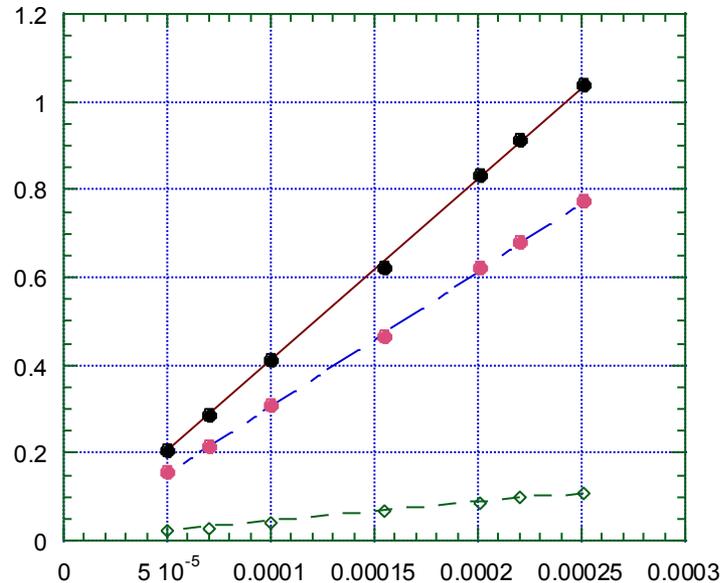
# SENSIBILITA' DI UN METODO ANALITICO



CONCENTRAZIONE	A 258	A 350	A 430
$(2,5075 \pm 0,0003) * 10^{-4}$ M	1,037	0,773	0,108
$(2,2066 \pm 0,0003) * 10^{-4}$ M	0,913	0,680	0,098
$(2,066 \pm 0,0003) * 10^{-4}$ M	0,831	0,622	0,086
$(1,545 \pm 0,0003) * 10^{-4}$ M	0,624	0,465	0,067
$(1,003 \pm 0,0003) * 10^{-4}$ M	0,411	0,308	0,041
$(7,021 \pm 0,003) * 10^{-5}$ M	0,287	0,214	0,028
$(5,015 \pm 0,003) * 10^{-5}$ M	0,206	0,157	0,022



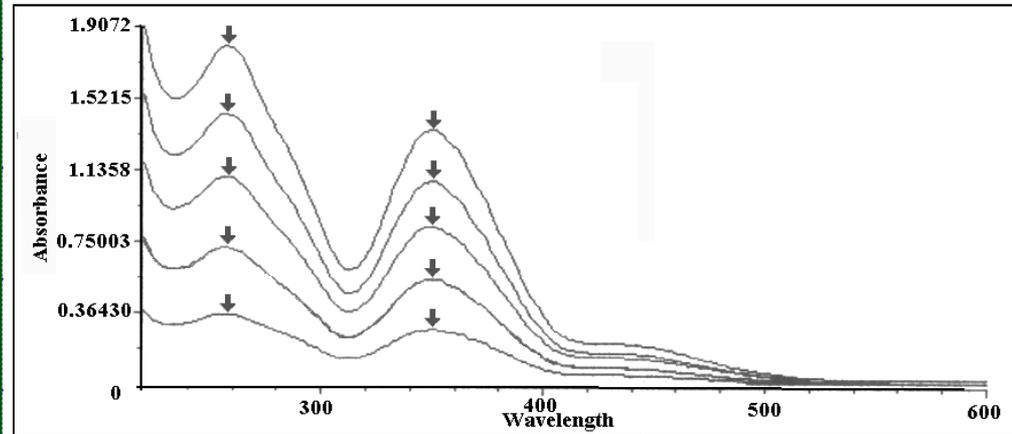
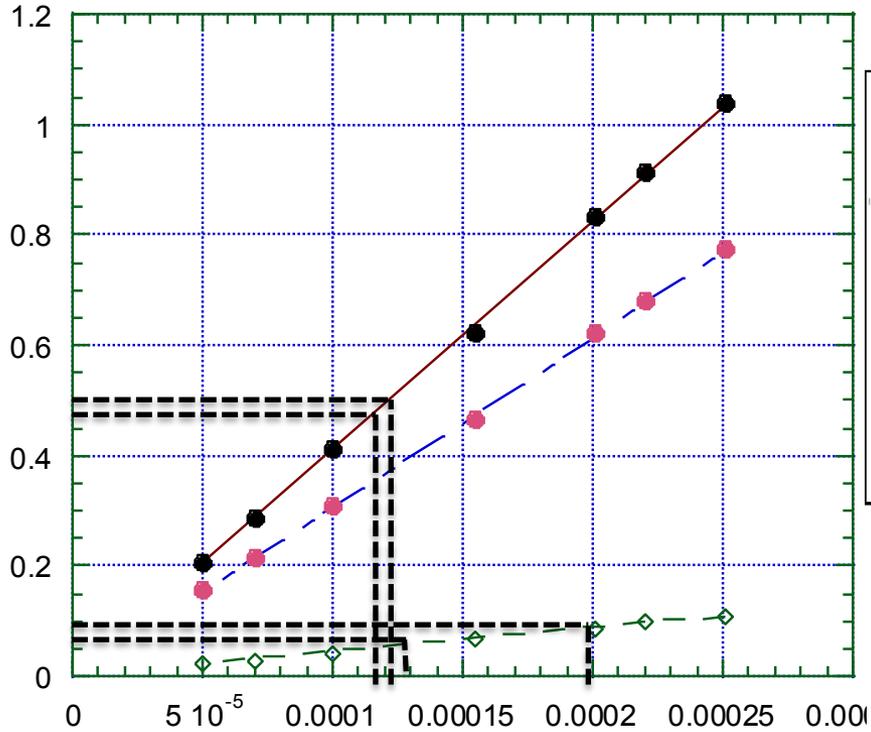
RETTE DI TARATURA



# SENSIBILITA' DI UN METODO ANALITICO



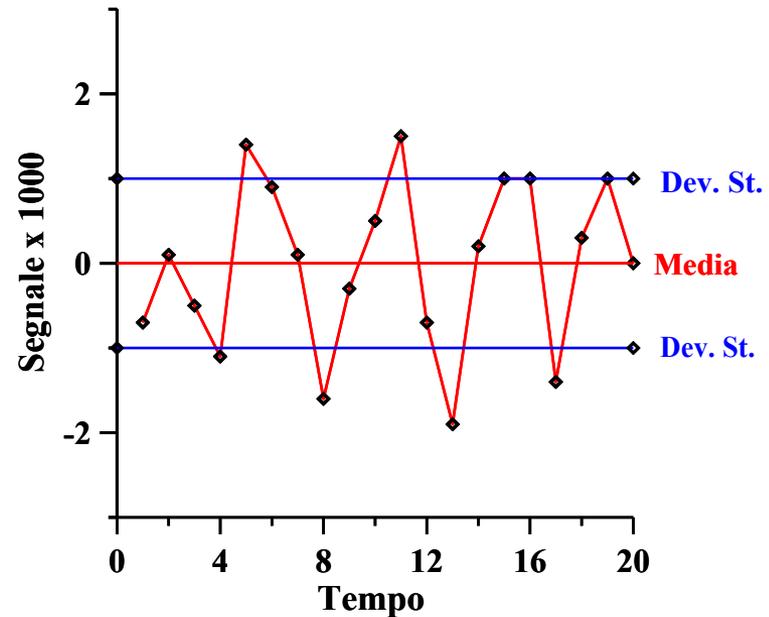
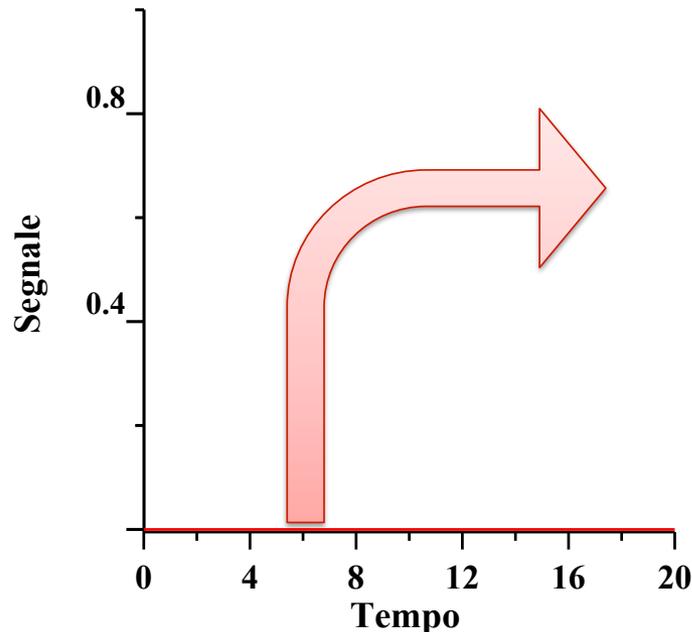
RETTA DI TARATURA



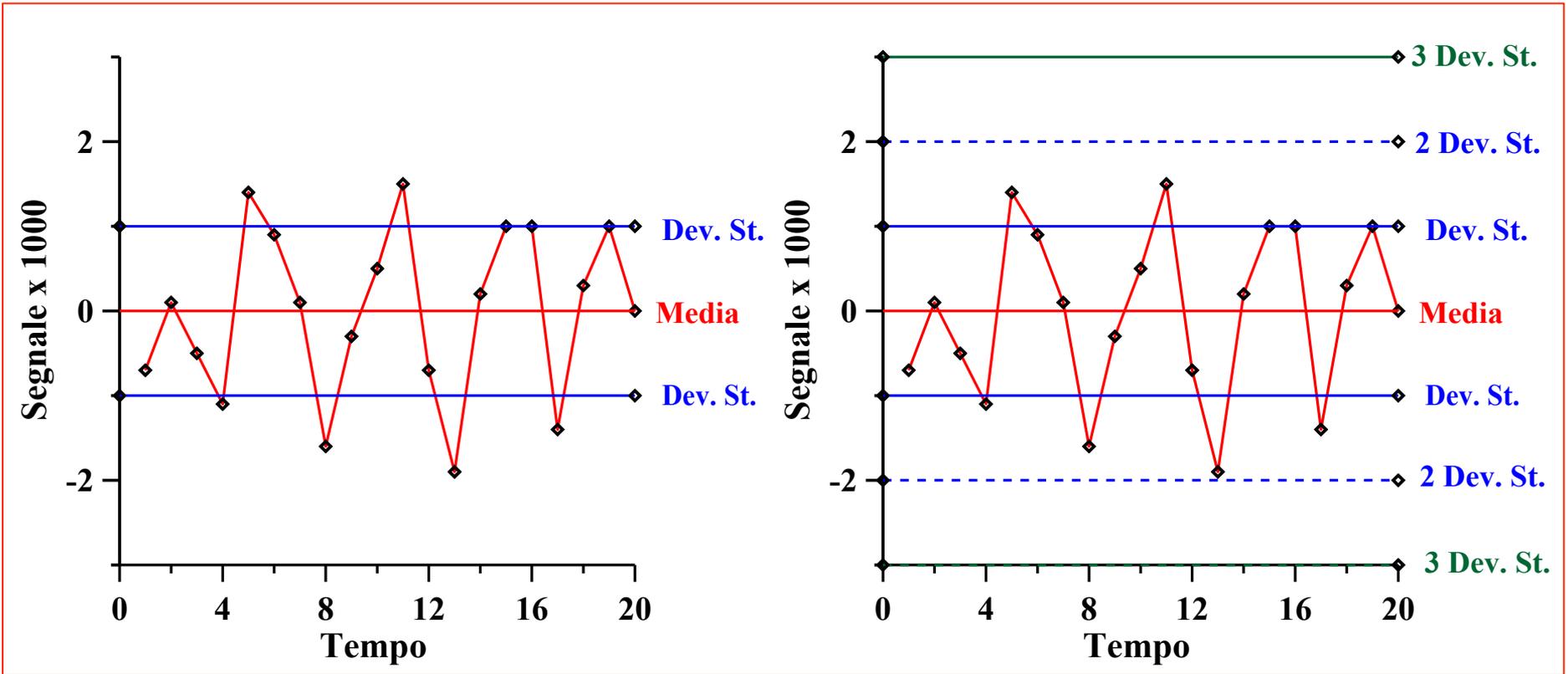
# LIMITE DI RILEVABILITA' DI UN METODO ANALITICO

Per limite di rivelabilità di un metodo o di uno strumento si intende la concentrazione (o quantità) di sostanza che può essere rivelata ad un livello di fiducia noto.

È possibile distinguere tra un segnale analitico e le fluttuazioni statistiche del bianco quando il primo è almeno  $k$  volte superiore alle variazioni casuali del secondo.

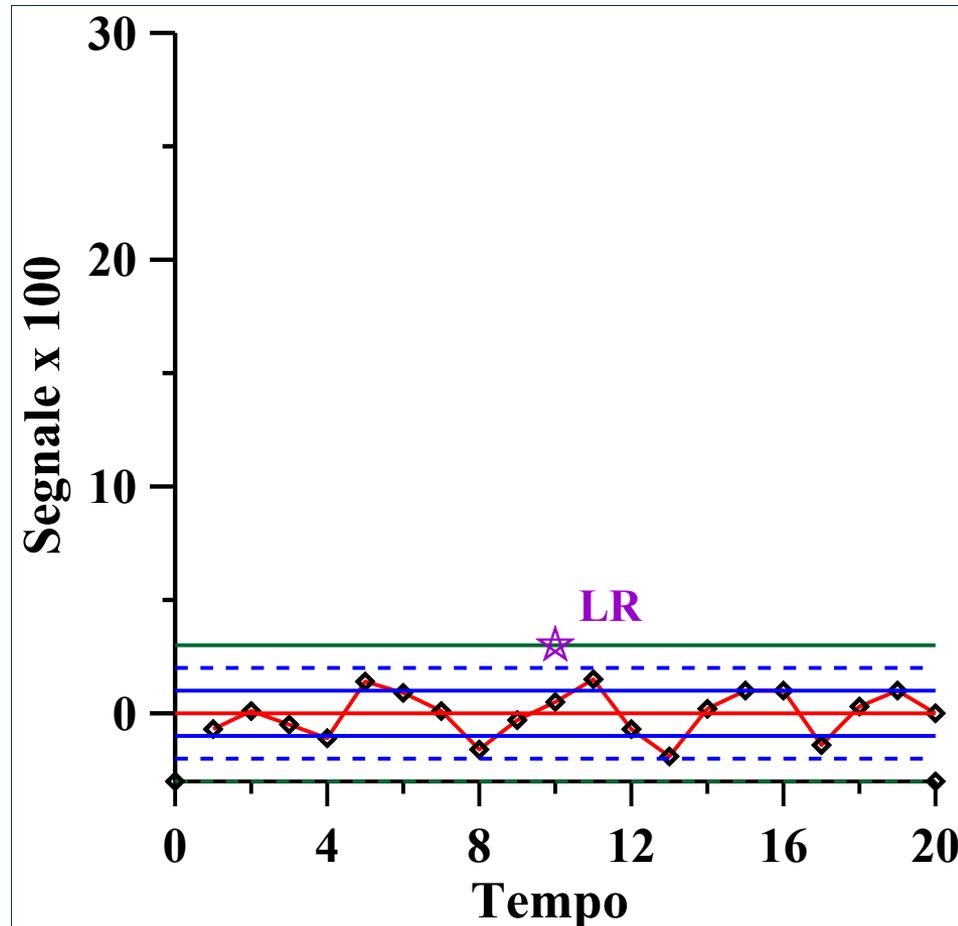


# LIMITE DI RILEVABILITA' DI UN METODO ANALITICO



# LIMITE DI RILEVABILITA' DI UN METODO ANALITICO

Un segnale di intensità pari a **3 volte la standard deviation** del rumore di fondo viene riconosciuto come un segnale reale.  $K=3$

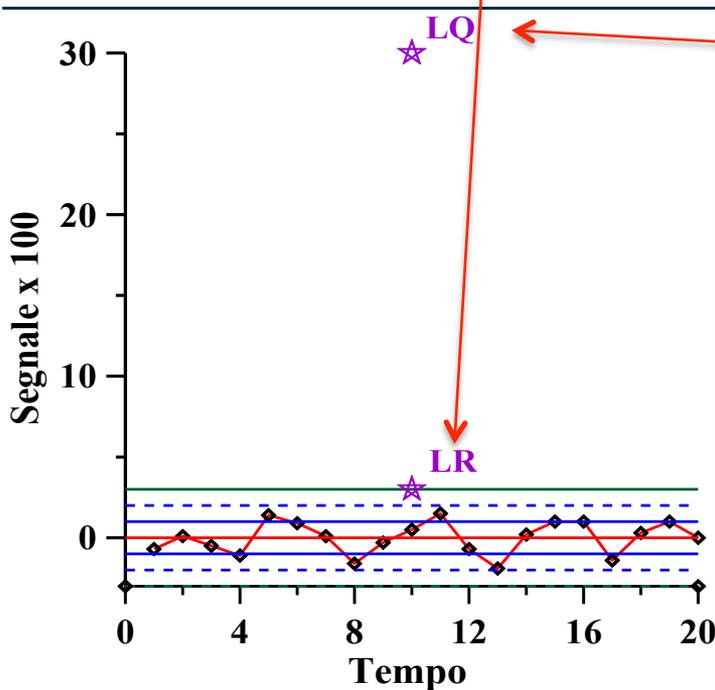


# LIMITE DI RILEVABILITA' E DI QUANTIFICAZIONE

Il limite di rivelabilità è molto importante, per es. nelle analisi ambientali e alimentari per le sostanze tossiche e nocive.

Queste sostanze, che siano elementi inorganici (Pb, Hg, As, ...) o sostanze organiche (pesticidi, ...), devono tutte essere determinate a valori di concentrazioni bassissimi.

Nei certificati d'analisi deve essere riportato il metodo utilizzato nella determinazione con il suo limite di rivelabilità.



## LIMITE DI QUANTIFICAZIONE

Un segnale di intensità pari a **30** volte la standard deviation del rumore di fondo è relativo alla concentrazione (quantità) minima del range operativo per un'analisi chimica quantitativa.

# LIMITE DI RILEVABILITA' E DI QUANTIFICAZIONE

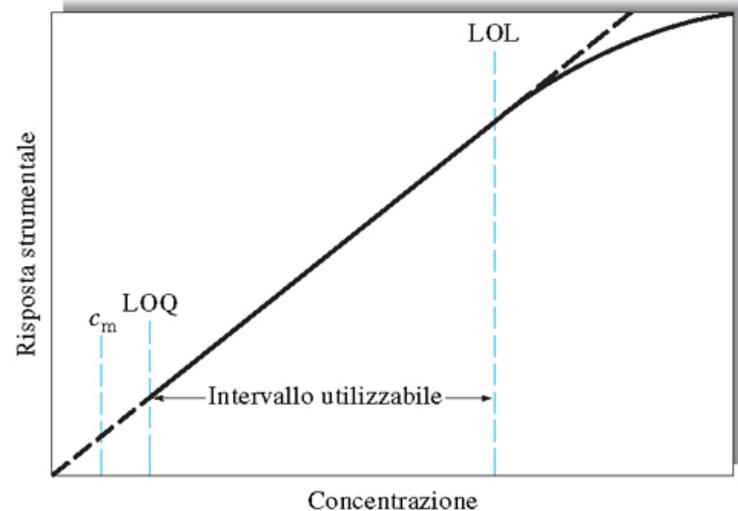
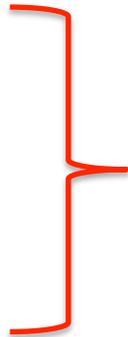
Ricordiamo che: se la deviazione standard del bianco rappresenta il rumore di fondo dello strumento in assenza di analita

Il segnale corrispondente al limite di rilevabilità è **3 x Dev. standard bianco**

- Errore percentuale di una misura al limite di rilevabilità:  
 $ELR = 3 \times \text{Dev Std bianco} \times 100 = 33\%$
- Errore percentuale di una misura al limite di quantificazione  
 $ELQ = 30 \times \text{Dev Std bianco} \times 100 = 3\%$

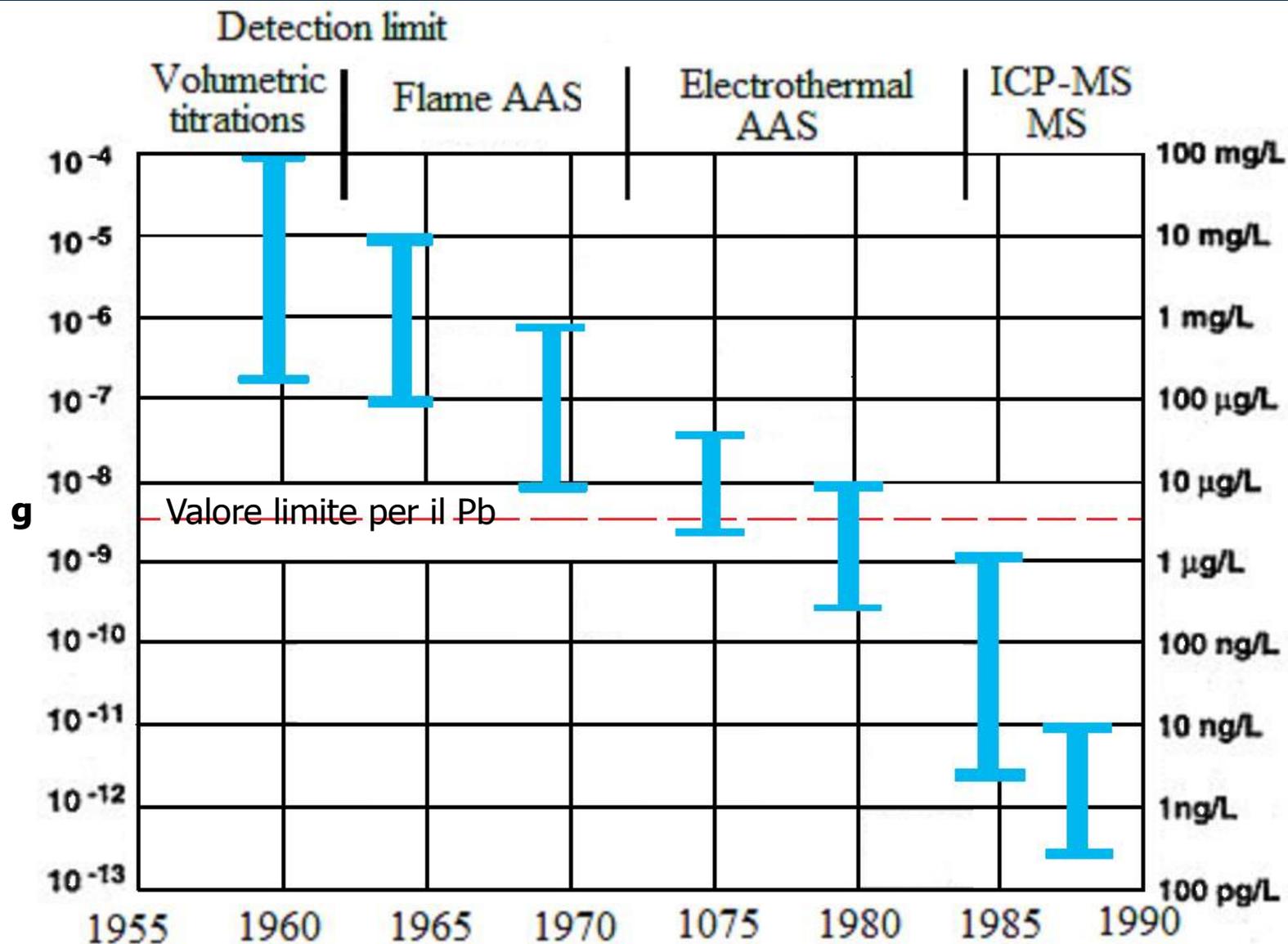
## INTERVALLO DI LAVORO

limit of detection (LOD),  
limit of quantification (LOQ)  
dynamic range  
limit of linearity (LOL)



**FIGURA 1-13** Intervallo utile di un metodo analitico.  
LOQ = limite di misurazione quantitativa; LOL = limite di risposta lineare.

# LIMITE DI RILEVABILITA' E DI QUANTIFICAZIONE



# EFFETTO MATRICE E LEGGI LIMITE

Le relazioni che legano la risposta strumentale alla concentrazione sono leggi limite

- soluzioni diluite
- assenza di interferenti
- monocromaticità della radiazione
- forza ionica costante

.....

## CURVE DI CALIBRAZIONE

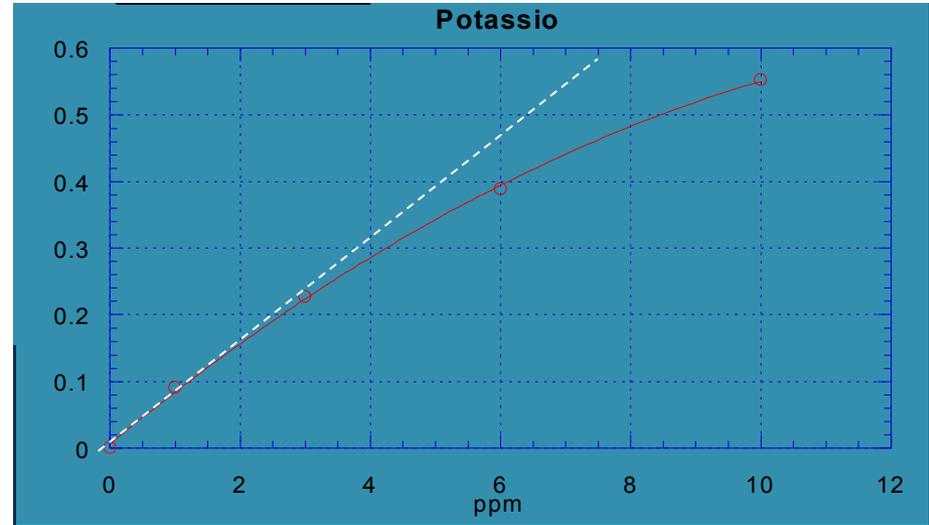
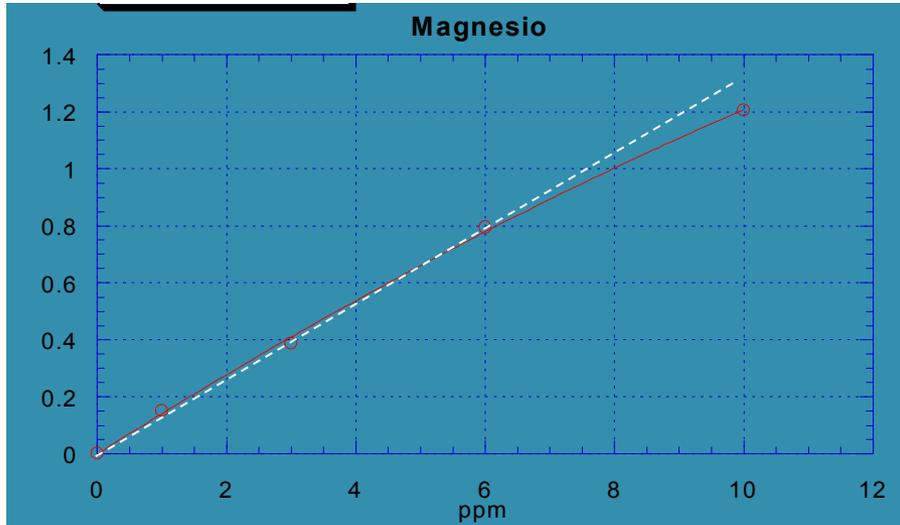
Per ovviare alle deviazioni delle risposte, nelle analisi strumentali è norma lavorare con una curva di calibrazione.

Le finalità di questo procedimento sono:

- valutare la risposta segnale – concentrazione
- stimare le costanti di proporzionalità

# DEVIAZIONI DALLA LINEARITA'

La risposta strumentale spesso presenta delle deviazioni



## EFFETTO MATRICE

La composizione del campione può essere molto complessa ed influenzare la risposta strumentale.

La variazione di segnale analitico causata da tutto ciò che è presente nel campione escluso l'analita viene definita come effetto matrice

# EFFETTO MATRICE

Le cause dell'effetto matrice possono essere di tipo chimico o fisico:

- complessazione dell'analita
- formazioni di composti mascheranti
- variazione dell'attività
- alterazione del pH
- .....
- variazioni delle proprietà fisiche del mezzo
- .....

**Alcuni esempi** di matrici:

- soluzioni ad alta concentrazione di soluti (scarichi, acque salmastre, salamoie, bibite zuccherine, ..)
- miscele acqua-solvente organico (processi industriali, vini, bibite alcoliche, ....)
- soluzioni con alto contenuto proteico (fluidi biologici, alimenti, ....)
- soluzioni ad elevata acidità (scarichi, estrazione di metalli da matrici solide, ....)