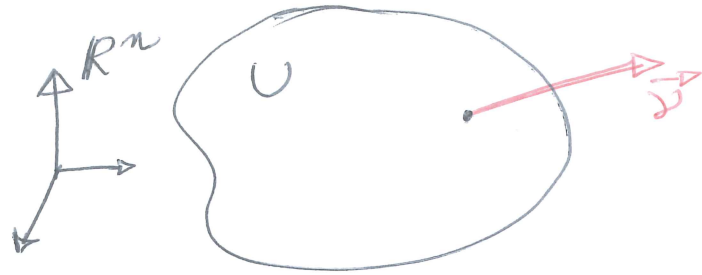


# Teorema della divergenza in $\mathbb{R}^n$

Consideriamo un dominio  $U$  aperto  $U \subset \mathbb{R}^n$   
con bordo  $\partial U$  e  $\vec{\nu} \in \mathbb{R}^n$  vettore normale  
al bordo di  $U$



Sia  $\vec{w} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$   $\vec{w} \in C^1(U) \cap C^0(\bar{U})$   
con il simbolo  $\vec{\nabla} \cdot \vec{w}$  ~~divergenza~~ detto  
divergenza di  $w$  si intende

$$\text{div}(\vec{w}) = \vec{\nabla} \cdot \vec{w} = \left( \sum \vec{e}_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \cdot \left( \sum w_j \vec{e}_j \right)$$

$$= \sum_{ij} \underbrace{(\vec{e}_i \cdot \vec{e}_j)}_{\delta_{ij}} \frac{\partial}{\partial x_i} w_j = \sum_i \frac{\partial w_i}{\partial x_i}$$

NOTA  $\vec{w}(x)$  è un vettore di  $\mathbb{R}^n$   
 $\vec{\nabla} \cdot \vec{w}(x)$  è uno scalare



$$\textcircled{2} \quad \vec{w} = \vec{\nabla} \nu \quad \begin{array}{l} \text{↳ scalare} \end{array} = \sum_i \vec{e}_i \frac{\partial \nu}{\partial x_i}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{w} = \left( \sum_i \vec{e}_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \left( \sum_j \vec{e}_j \frac{\partial \nu}{\partial x_j} \right) =$$

$$\sum_{i,j} (\vec{e}_i \cdot \vec{e}_j) \frac{\partial^2 \nu}{\partial x_i \partial x_j} = \sum_i \frac{\partial^2 \nu}{\partial x_i^2} = \Delta \nu$$

Otteneremo  $\nu \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$

$$\int_{\Omega} \Delta \nu \, dV = \int_{\partial \Omega} \vec{\nabla} \nu \cdot \vec{\nu} \, dS$$

Notazione

$$\vec{\nabla} \nu \cdot \vec{\nu} \equiv \frac{\partial \nu}{\partial \vec{\nu}}$$

"derivata"

$$\sum_i \frac{\partial \nu}{\partial x_i} \nu_i$$

"direzionale"

$$\textcircled{3} \quad \vec{w} = \psi \vec{\nabla} \varphi \quad \underbrace{\psi, \varphi : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}}_{\text{scalari}}$$

↓  
vettore

$$\vec{w} = \psi \sum_i \vec{e}_i \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}$$

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot \vec{w} &= \nabla (\psi \vec{\nabla} \varphi) = \vec{\nabla} \psi \cdot \vec{\nabla} \varphi + \psi \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \varphi \\ &= \underbrace{\vec{\nabla} \psi \cdot \vec{\nabla} \varphi}_{\sum_i \frac{\partial \psi}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}} + \psi \Delta \varphi \end{aligned}$$

Ottendiamo

$$\int_U (\vec{\nabla} \psi \cdot \vec{\nabla} \varphi + \psi \Delta \varphi) dV = \int_{\partial U} \psi (\vec{\nabla} \varphi \cdot \hat{n}) dS$$

$$\int_U \vec{\nabla} \psi \cdot \vec{\nabla} \varphi dV = - \int_U \psi \Delta \varphi dV + \int_{\partial U} \psi \frac{\partial \varphi}{\partial n} dS$$

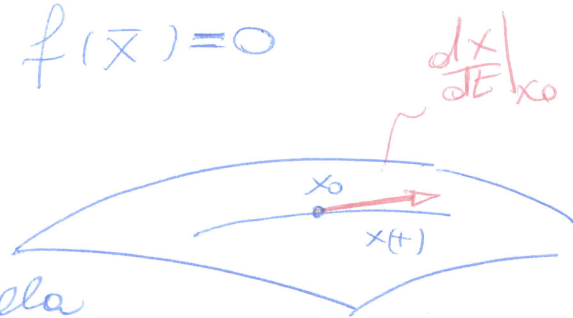
Caso particolare  $\vec{\nabla} \varphi = \vec{e}_i \nu$  campo vettoriale  
con direz. costante

Formula integrazione per parti  $\psi, \nu \in C^0(\bar{U}) \cap C^1(U)$

$$\int_U \frac{\partial \psi}{\partial x_i} \nu dV = - \int_U \psi \frac{\partial \nu}{\partial x_i} dV + \int_{\partial U} \psi \nu x_i dS$$

Risultato di ortogonalità

Consideriamo la superficie  $f(\vec{x}) = 0$



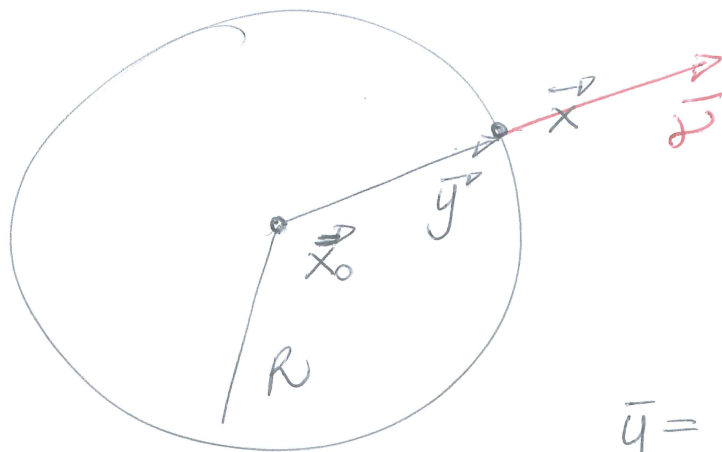
$x(t)$  una curva appartenente alla  
superficie  $f(x(t)) = 0$

derivando rispetto a  $t \Rightarrow$

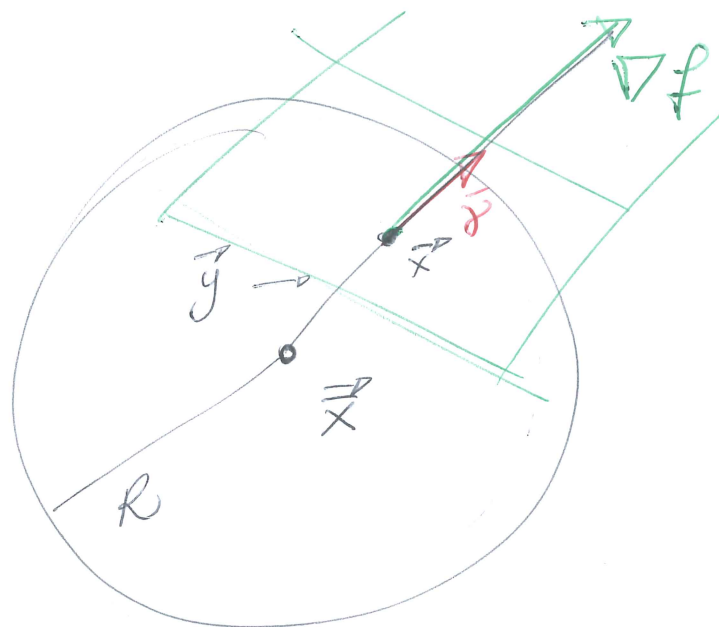
$$\frac{d}{dt} f(x(t)) = \frac{d\vec{x}}{dt} \cdot \nabla f \Big|_{x(t)} = 0$$

ho verificato che il gradiente  $\nabla f$  è ortogonale  
alla tg di ogni curva con grafico appartenente alla  
superficie  $f(x) = 0$

$\Rightarrow \nabla f \Big|_{x_0}$  è ortogonale al piano tg alla superficie in  $x_0$



$$\bar{y} = \vec{x} - \vec{x}_0$$



$$\bar{x} \in \partial B(x, R) \quad \bar{y} = \vec{x} - \vec{x}$$

Calcolo delle normali alla sfera

$$B(\bar{x}_0, R) = \sum (x_i - \bar{x}_i)^2 = R^2$$

$$f = \sum_i (x_i - \bar{x}_i)^2 - R^2$$

$$f(x) = 0 \Rightarrow x \in B(\bar{x}, R)$$

La superficie  $B$  rappres. la curva di livello  $\phi$  di  $f$ .

$$\vec{\nabla} f \perp B$$

$$\vec{\nabla} f = \sum_j \vec{e}_j \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \sum_i (x_i - \bar{x}_i)^2 - R^2 \right) =$$

$$= \sum_{j,i} \left( \vec{e}_j \cdot 2(x_i - \bar{x}_i) \frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right) =$$

"  $\delta_{ij}$

$$= \sum_i 2 \vec{e}_i (x_i - \bar{x}_i)$$

$$\vec{\nu} = \frac{\vec{\nabla} f}{|\vec{\nabla} f|} = \frac{2 \sum \vec{e}_i (x_i - \bar{x}_i)}{2 \underbrace{\sqrt{\sum_i (x_i - \bar{x}_i)^2}}_R} = \frac{1}{R} \sum \vec{e}_i (x_i - \bar{x}_i)$$

"  
R raggio sulla surf. della sfera

$$\nu = \frac{\vec{y}}{|\vec{y}|}$$

Formula della massa (integ. in coord polari)

$$\int_{B(x_0, R)} w(x) dV(x) = \int_0^R \left( \int_{\partial B(x_0, \rho)} w(x) dS(x) \right) d\rho$$

---

$$\frac{d}{dR} = \int_{\partial B(x_0, R)} w(x) dS(x)$$



## Equazioni di Laplace

$$\Delta w = 0 \quad (1)$$

L'equazione viene posta in un dominio  $U \subseteq \mathbb{R}^n$

e l'incognita  $w: \bar{U} \rightarrow \mathbb{R}$

Il problema non omogeneo associato

$$\Delta w = -f \quad x \in U$$

con  $f(x)$  assegnata è detto problema di Poisson.

Una soluzione dell'eq. di Laplace (1) è detta funzione armonica

Studiamo il problema di Laplace in dimensione  $n \geq 2$ . Per  $n=1$  (1) si riduce a

$$\frac{d^2 w}{dx^2} = 0 \Rightarrow w = x_0 + ax$$

## Soluzioni eq. Laplace in $\mathbb{R}^n$

Consideriamo  $U = \mathbb{R}^n$ . In questo caso l'eq. Lap. ammette molte diverse soluzioni, polinomiali e non

Esempi

in  $\mathbb{R}^2$ .  $w = x, y, x^2 - y^2, x^3 - 3xy^2, \dots$

$(x, y)$

$$\Delta w = \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2}$$

oppure  $w = e^{\alpha x} \cos(\alpha y), e^{\alpha x} \sin(\alpha y) \quad \alpha \in \mathbb{R}$

in  $\mathbb{R}^n$

$$w = \sin(\sqrt{m-1} x_1) \sinh(x_2 + x_3 + \dots + x_m)$$

Nota tutte le funzioni divergono per  $|x| \rightarrow \infty$

Le "soluzioni fondamentali" svolgono ruolo

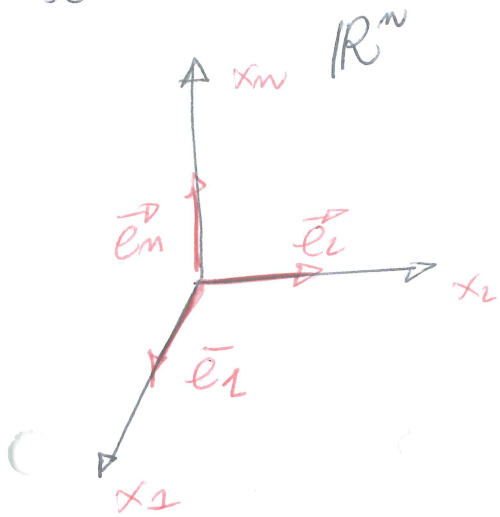
speciale nello studio del problema Laplace-Poisson

# Matrici ortogonali e cambio di sistema

## Cambio di riferimento

Considero la base canonica di  $\mathbb{R}^n$ :  $\vec{e}_i$   $i=1, \dots, n$

↓  
diretta come un  $x_i$



$$\vec{e}_i = (0, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0)$$

i-esimo comp.

$$\vec{e}_{i,j} = \delta_{ij}$$

↓  
comp. j-esimo di  $\vec{e}_i$

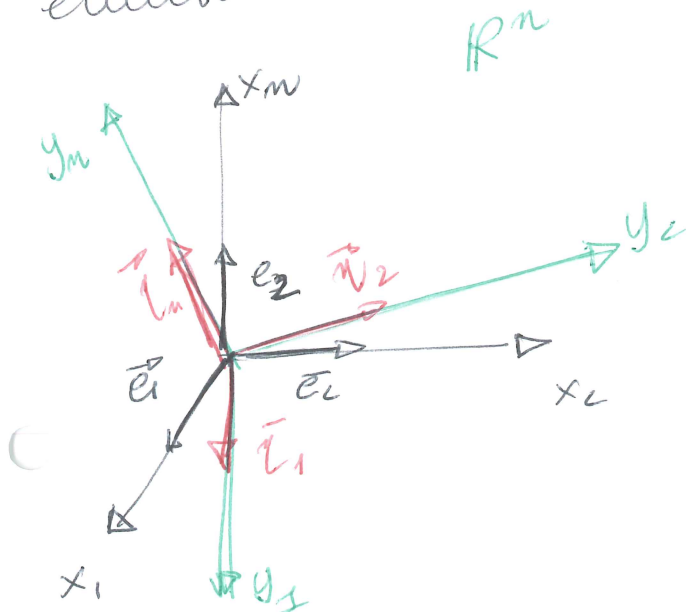
Proprietà di ortogonalità dei vettori

$$\langle \vec{e}_i, \vec{e}_j \rangle = \sum_{r=1}^n e_{i,r} e_{j,r} = \delta_{ij}$$

prod. scalare in  $\mathbb{R}^n$

↓  
r-esimo comp. del vettore  $\vec{e}_i$

Ruoto gli assi coordinati e trovo un'altro set di  
elementi di base  $\{\vec{v}_i\}$   $i=1, \dots, n$



Scriviamo il generico elemento  $\vec{v}_i$  della nuova base

come combinazione lineare di  $\vec{e}_i$

$$\vec{v}_i = \sum_{j=1}^n \theta_{ij} \vec{e}_j$$

La matrice  $\theta$  è ortogonale ovvero  $\theta \theta^T = I$

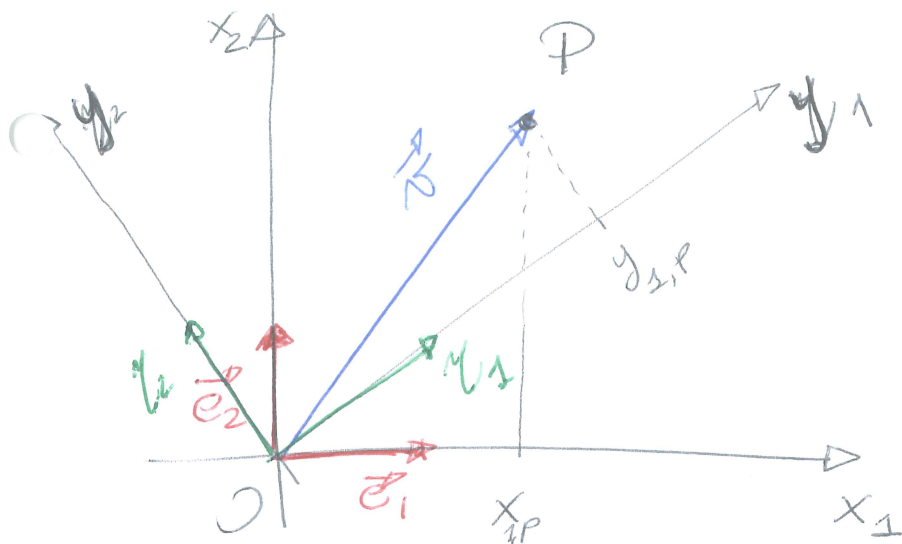
Lo si verifica subito

$$\begin{aligned} \delta_{ij} &= \langle \vec{v}_i, \vec{v}_j \rangle = \sum_{r,k=1}^n \theta_{ir} \vec{e}_r \cdot \theta_{jk} \vec{e}_k \\ &= \sum_{r,k=1}^n \theta_{ir} \theta_{jk} \langle \vec{e}_r, \vec{e}_k \rangle = \sum_{r=1}^n \theta_{ir} \theta_{jr} \end{aligned}$$

In forma matriciale

$$\theta \theta^T = I$$

$$\sum_{r=1}^n \theta_{ir} \theta_{jr} = \delta_{ij} \Rightarrow$$



Consideriamo un vettore  $\vec{v}$  letto nei 2 riferimenti

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^n x_i \vec{e}_i = \sum_{j=1}^n y_j \vec{e}'_j =$$

$$= \sum_{j=1}^n y_j \sum_{r=1}^n \theta_{jr} \vec{e}_r$$

$$\sum_{i=1}^n x_i \vec{e}_i = \sum_{j,r=1}^n y_j \theta_{jr} \vec{e}_r$$

Prodotto scalare con  $\vec{e}'_s$

$$x_s = \sum_{i=1}^n x_i \langle \vec{e}'_s, \vec{e}_i \rangle = \sum_{j,r=1}^n y_j \theta_{jr} \langle \vec{e}'_s, \vec{e}_r \rangle$$

$$= \sum_{j=1}^n \theta_{js} y_j$$

detto  $\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$   $\vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$  si è ottenuto  $\vec{x} = \theta^T \vec{y}$

La rotazione degli assi coordinati mota dalla  
matrice ortogonale  $\theta$  definisce il cambio  
di coordinate (trasformazione lineare)

$$x_s = \theta_{sj}^+ y_j$$

Verifichiamo che l'equazione di Laplace  
è INVARIANTE per rotazione del sist. di ref.:  
ovvero data una matrice ortogonale  $\theta: n \times n$   
( $\theta \theta^+ = I$ )

ed una funzione  $w \in C^2(U)$  armonica  
considerando il cambio di variabili  $\vec{y} = \theta \vec{x}$ ,  
ovvero  $y_i = \sum \theta_{ij} x_j$ , definendo  $v(\vec{y}) \equiv w(\theta \vec{x})$   
si ha

$$\Delta_x w = 0 \Rightarrow \Delta_y v = 0$$

La trasformazione di coordinate non cambia  
l'operatore di Laplace

## Verifica

Utilizzando la regola di derivazione a catena

$$\frac{\partial}{\partial x_i} w(x) = \frac{\partial}{\partial x_i} v(\theta x) = \sum_j \frac{\partial v}{\partial y_j} \frac{\partial y_j}{\partial x_i} = \sum_j \frac{\partial v}{\partial y_j} \theta_{ji}$$

$$y_j = \sum_k \theta_{jk} x_k \rightarrow \frac{\partial y_j}{\partial x_i} = \sum_k \theta_{jk} \delta_{ki} = \theta_{ji}$$

$$\Delta w = \sum_i \frac{\partial^2 w}{\partial x_i^2} = \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_j \frac{\partial v}{\partial y_j} \theta_{ji} =$$

$$= \sum_{i,j} \theta_{ji} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial y_j} = \sum_{i,j,k} \theta_{ji} \frac{\partial^2 v}{\partial y_j \partial y_k} \frac{\partial y_k}{\partial x_i}$$

$\downarrow$   
 $\theta_{ji}$  è mat. costante

$\parallel$   
 $\theta_{ki}$

$$\Delta_x w = \sum_{i,j,k} \theta_{ji} \theta_{ki} \frac{\partial^2 v}{\partial y_j \partial y_k} = \sum_j \frac{\partial^2 v}{\partial y_j^2} = \Delta_y v$$

$$\sum_i \theta_{ji} \theta_{ki} = \delta_{jk} \quad \text{e} \quad \sum_i \theta_{ji} \theta_{ik} = \delta_{jk}$$

L'operatore  $\Delta$  è invariante per rotazione  
del sistema di riferimento:

FIS: Nasce dalla modell di fenomeni isotropi,  
in cui non c'è una direzione privilegiata

Scegliamo due assi  $x$  e  $y$  che rispettano queste  
simmetrie o vero che dipendono dall'unico quantità  
che è preservata da  $\forall$  rotazioni: il modulo



# Soluzioni fondamentali dell'equazione

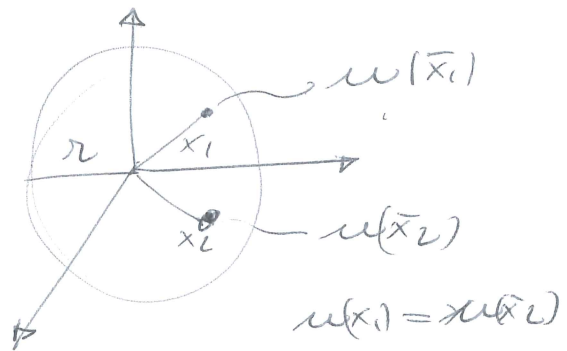
## di Laplace

Definiamo la coordinata radiale, ovvero la norma Euclidea del vettore  $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m)$

$$r = |\vec{x}| = \sqrt{\sum_{i=1}^m x_i^2}$$

Una soluz. particolare dell'eq. di Laplace che dipende solo da  $r$  (a simmetria sferica)

$$u(\vec{x}) \equiv u(r)$$



$$\partial_{x_i} u = \frac{\partial u}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{x_i}{r} \frac{\partial u}{\partial r} \quad \delta_{ij}$$

$$\frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i} \sqrt{\sum_j x_j^2} = \frac{1}{\sqrt{\sum_j x_j^2}} \cdot \sum_j \frac{\partial}{\partial x_i} (x_j^2) x_j$$

$$= \frac{1}{r} x_i$$

per comodità di notazione moltiplichiamo

$$\left( \frac{\partial u}{\partial \tau} = u' \right)$$

$$\frac{\partial^2}{\partial x_i^2} u = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{x_i}{\tau} u' \right) =$$

$$= \frac{u'}{\tau} + x_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{1}{\tau} \right) u' + \frac{x_i}{\tau} \frac{\partial}{\partial x_i} u'$$

$$\left( \text{calcoliamo } \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{1}{\tau} \right) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \sum_j x_j^2 \right)^{-1/2} = \right)$$

$$= -\frac{1}{2} \left( \sum_j x_j^2 \right)^{-3/2} \cdot 2x_i = -\frac{x_i}{\tau^3}$$

$\parallel$   
 $x^{-3}$

$$\frac{\partial^2}{\partial x_i^2} u = \frac{u'}{\tau} - \frac{x_i^2}{\tau^3} u' + \frac{x_i}{\tau} u'' \frac{\partial \tau}{\partial x_i}$$

$\parallel$   
 $\frac{x_i}{\tau}$

$$\frac{\partial^2}{\partial x_i^2} u = \frac{u'}{\tau} - \frac{x_i^2}{\tau^3} u' + \frac{x_i^2}{\tau^2} u''$$

$\mid \sum_{i=1}^n$

$$\left( \Delta u = \sum_{i=1}^n \left( \frac{u'}{\tau} - \frac{x_i^2}{\tau^3} u' + \frac{x_i^2}{\tau^2} u'' \right) \right)$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \tau^2$$

$$\Delta w = \frac{m}{r} w' - \frac{1}{r} w' + w''$$

$$\Delta w = 0 \Rightarrow w'' + \frac{m-1}{r} w' = 0 \quad \text{ODE}$$

Resolvamos separando  $\frac{w''}{w'} = \frac{(1-m)}{r}$

"  
 $\frac{d}{dx} (\ln |w'|)$

$$\frac{d}{dx} (\ln |w'|) = \frac{(1-m)}{r}$$

integro in  $r \Rightarrow \ln |w'| = (1-m) \ln |r| + C$

$$\ln \left| \frac{w'}{r^{1-m}} \right| = C$$

$$w' = r^{1-m} e^C$$

"   
 a

$$w' = r^{1-m} a$$

Distinguimos 2 casos ①  $m > 2$

$$w' = r^{1-m} a \Rightarrow w = \frac{r^{2-m}}{2-m} a + b \equiv \frac{d}{r^{m-2}} + b$$

②  $m=2 \Rightarrow w' = \frac{a}{r} \Rightarrow w = a \ln(r) + b'$

In sintesi

$$\begin{aligned} & \Delta u = 0 \Rightarrow \quad u = u(r) \\ & u = \begin{cases} a \ln(r) + b' & m=2 \\ \frac{a}{r^{m-2}} + b & m \geq 3 \end{cases} \end{aligned}$$

Fissando opportunamente le costanti si ottiene la soluz. fund. dell'eq. di Laplace  $\phi(r)$

$$\phi(r) = \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \ln(r) & m=2 \\ \frac{1}{m(m-2)\alpha(m)} \frac{1}{r^{m-2}} & m \geq 3 \end{cases}$$

Nota: per costruzione  $\Delta \phi = 0$  in  $\mathbb{R}^m - \{0\}$

$\phi$  diverge nell'origine