

Prova “*in itinere*” per “Matematica Discreta e Logica” – secondo appello

4.3.2020

FILA “D”

Esercizio 1

Siano a, b, c, x, y, z variabili proposizionali, e sia

$$\varphi := (a \wedge c \wedge y) \vee (b \wedge \neg x) \vee (\neg b \wedge \neg x) \vee (x \wedge z) \vee \neg(x \rightarrow z) \vee \neg(y \rightarrow c)$$

Si dica, motivando la risposta, se φ è una tautologia..

Soluzione – La formula φ è una tautologia se e soltanto se $\neg\varphi$ è insoddisfacibile.

Scriviamo $\neg\varphi$ in forma normale congiuntiva (FNC) e poi applichiamo l’algoritmo di Davis e Putnam all’insieme di clausole associato a $\neg\varphi$.

$$\begin{aligned} \neg\varphi &= \neg((a \wedge c \wedge y) \vee (b \wedge \neg x) \vee (\neg b \wedge \neg x) \vee (x \wedge z) \vee \neg(x \rightarrow z) \vee \neg(y \rightarrow c)) \equiv \\ &\equiv \neg(a \wedge c \wedge y) \wedge \neg(b \wedge \neg x) \wedge \neg(\neg b \wedge \neg x) \wedge \neg(x \wedge z) \wedge (x \rightarrow z) \wedge (y \rightarrow c) \equiv \\ &\equiv (\neg a \vee \neg c \vee \neg y) \wedge (\neg b \vee x) \wedge (b \vee x) \wedge (\neg x \vee \neg z) \wedge (\neg x \vee z) \wedge (\neg y \vee c) \end{aligned}$$

L’insieme di clausole associato a $\neg\varphi$ è

$$\mathcal{K} := \{ \{ \neg a, \neg c, \neg y \}, \{ \neg b, x \}, \{ b, x \}, \{ \neg x, \neg z \}, \{ \neg x, z \}, \{ c, \neg y \} \}.$$

Applichiamo l’algoritmo di Davis-Putnam all’insieme \mathcal{K} .

Pivot b :

clausole non contenenti né b né $\neg b$: $\{ \neg a, \neg c, \neg y \}, \{ \neg x, \neg z \}, \{ \neg x, z \}, \{ c, \neg y \}$;

$$\text{Ris}_b(\{ \neg b, x \}, \{ b, x \}) = \{ x \};$$

$$\{ \{ \neg a, \neg c, \neg y \}, \{ \neg x, \neg z \}, \{ \neg x, z \}, \{ c, \neg y \}, \{ x \} \}.$$

Pivot x :

clausole non contenenti né x né $\neg x$: $\{ \neg a, \neg c, \neg y \}, \{ c, \neg y \}$;

$$\text{Ris}_x(\{ \neg x, \neg z \}, \{ x \}) = \{ \neg z \};$$

$$\text{Ris}_x(\{ \neg x, z \}, \{ x \}) = \{ z \};$$

$$\{ \{ \neg a, \neg c, \neg y \}, \{ c, \neg y \}, \{ \neg z \}, \{ z \} \}.$$

Pivot z :

clausole non contenenti né z né $\neg z$: $\{\neg a, \neg c, \neg y\}, \{c, \neg y\}$;

$\text{Ris}_z(\{z\}, \{\neg z\}) = []$;

$$\{\{\neg a, \neg c, \neg y\}, \{c, \neg y\}, []\}.$$

Avendo ottenuto la clausola vuota, è inutile proseguire con l'algoritmo e possiamo già concludere che \mathcal{K} non è soddisfacibile e quindi φ è una tautologia.

Esercizio 2

Siano a, b, x, y variabili proposizionali, e sia

$$\mathcal{K} := \{\{a, y\}, \{\neg a, x, \neg y\}, \{a, b, \neg y\}, \{a, \neg x, \neg y\}, \{\neg a, b\}, \{\neg b, \neg x, y\}, \{b, x, \neg y\}, \{\neg b, \neg x, \neg y\}\}.$$

Si applichi l'algoritmo di Martin Davis e Hilary Putnam, scegliendo come *pivot* le variabili proposizionali a, b, x, y **in quest'ordine** per stabilire se \mathcal{K} è soddisfacibile; e, nel caso che la risposta sia affermativa, si determini una valutazione di verità che soddisfa \mathcal{K} .

Soluzione – Applichiamo l'algoritmo di Davis-Putnam all'insieme \mathcal{K} scegliendo i pivot nell'ordine imposto dall'esercizio.

Pivot a :

clausole non contenenti né a né $\neg a$: $\{\neg b, \neg x, y\}, \{b, x, \neg y\}, \{\neg b, \neg x, \neg y\}$;

$\text{Ris}_a(\{a, y\}, \{\neg a, x, \neg y\}) = \{x, y, \neg y\}$ (si sopprime perché tautologia);

$\text{Ris}_a(\{a, y\}, \{\neg a, b\}) = \{b, y\}$;

$\text{Ris}_a(\{a, b, \neg y\}, \{\neg a, x, \neg y\}) = \{b, x, \neg y\}$ (si sopprime perché già esistente);

$\text{Ris}_a(\{a, b, \neg y\}, \{\neg a, b\}) = \{b, \neg y\}$;

$\text{Ris}_x(\{a, \neg x, \neg y\}, \{\neg a, x, \neg y\}) = \{x, \neg x, \neg y\}$ (si sopprime perché tautologia);

$\text{Ris}_x(\{a, \neg x, \neg y\}, \{\neg a, b\}) = \{b, \neg x, \neg y\}$;

$$\{\{\neg b, \neg x, y\}, \{b, x, \neg y\}, \{\neg b, \neg x, \neg y\}, \{b, y\}, \{b, \neg y\}, \{b, \neg x, \neg y\}\}$$

Poiché la clausola $\{b, \neg y\}$ è contenuta nelle due clausole $\{b, x, \neg y\}$ e $\{b, \neg x, \neg y\}$, queste ultime possono essere soppresse. Siamo così ricondotti a considerare il seguente insieme di clausole:

$$\{\{\neg b, \neg x, y\}, \{\neg b, \neg x, \neg y\}, \{b, y\}, \{b, \neg y\}\}$$

Pivot b :

clausole non contenenti né b né $\neg b$: non ce ne sono;

$\text{Ris}_b(\{\neg b, \neg x, y\}, \{b, y\}) = \{\neg x, y\}$;

$\text{Ris}_b(\{\neg b, \neg x, y\}, \{b, \neg y\}) = \{\neg x, y, \neg y\}$ (si sopprime perché tautologia);

$\text{Ris}_b(\{\neg b, \neg x, \neg y\}, \{b, y\}) = \{\neg x, \neg y, y\}$ (si sopprime perché tautologia);

$\text{Ris}_b(\{\neg b, \neg x, \neg y\}, \{b, \neg x\}) = \{\neg x, \neg y\}$;

$$\{\{\neg x, y\}, \{\neg x, \neg y\}\}$$

Pivot x :

clausole non contenenti né x né $\neg x$: non ce ne sono ;
non ci sono risolventi da calcolare!

{ }

Avendo ottenuto l'insieme vuoto di clausole, possiamo concludere che \mathcal{K} è soddisfacibile. Una valutazione di verità v_0 che soddisfa \mathcal{K} si può ricavare definendola "a ritroso" su y, x, b, a come segue:

$$v_0(y) := 0; \quad v_0(x) := 0; \quad v_0(b) := 1; \quad v_0(a) := 1.$$

Esercizio 3

Sia a il numero naturale che in base *sette* si scrive 36 620 e sia b il numero naturale che in base *nove* si scrive 3 667 (cioè: $a := 36\,620_{sette}$, $b := 3\,667_{nove}$). Si trovi il minimo comune multiplo m fra a e b e lo si scriva in base *dodici*.

Soluzione – Si ha

$$\begin{aligned} a &= 3 \cdot 7^4 + 6 \cdot 7^3 + 6 \cdot 7^2 + 2 \cdot 7 + 0 = 3 \cdot 2401 + 6 \cdot 343 + 6 \cdot 49 + 2 \cdot 7 = \\ &= 7\,203 + 2\,058 + 294 + 14 = 9\,569 \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} b &= 3 \cdot 9^3 + 6 \cdot 9^2 + 6 \cdot 9 + 7 = 3 \cdot 729 + 6 \cdot 81 + 6 \cdot 9 + 7 = \\ &= 2\,187 + 486 + 54 + 7 = 2\,734. \end{aligned}$$

Calcoliamo il massimo comun divisore fra 9 569 e 2 734 utilizzando l'algoritmo di Euclide:

$$\begin{aligned} 9\,569 &= 2\,734 \cdot 3 + 1\,367; \\ 2\,734 &= 1\,367 \cdot 2 + 0. \end{aligned}$$

Dunque

$$\text{MCD}(9\,569, 2\,734) = 1\,367$$

e

$$m = \text{mcm}(9\,569, 2\,734) = \frac{9\,569 \cdot 2\,734}{1\,367} = 7 \cdot 2\,734 = 19\,138.$$

Scriviamo infine m in base *dodici* eseguendo successive divisioni per 12:

$$\begin{aligned} 19\,138 &= 12 \cdot 1\,594 + 10; \\ 1\,594 &= 12 \cdot 132 + 10; \\ 132 &= 12 \cdot 11 + 0; \\ 11 &= 12 \cdot 0 + 11. \end{aligned}$$

Pertanto

$$m = \text{BOAA}_{dodici}.$$

Esercizio 4

Nell'insieme \mathbb{N} dei numeri naturali, sia \leq l'usuale relazione di ordine totale, e si ponga

xRy se e soltanto se si verifica una delle seguenti condizioni:

- x, y sono entrambi pari e $x \leq y$, oppure
- x, y sono entrambi dispari e $x \leq y$, oppure
- x è dispari e y è pari.

Non è richiesta la verifica che R è una relazione di ordine, ma:

(i) si dica, motivando la risposta, se R è una relazione di ordine totale;

(ii) si dica, motivando la risposta, se con riferimento alla relazione R l'insieme $\mathbf{A} := \{8, 14, 28, 37, 49\}$ ha minimo (precisando in tal caso qual è il minimo) e/o ha estremo inferiore (precisando in tal caso qual è l'estremo inferiore);

(iii) si dica, motivando la risposta, se con riferimento alla relazione R l'insieme dei numeri dispari ha massimo (precisando in tal caso qual è il massimo) e/o ha estremo superiore (precisando in tal caso qual è l'estremo superiore).

Soluzione – (i) Siano $x, y \in \mathbb{N}$. Se x, y sono entrambi pari, sono confrontabili perché \leq è una relazione di ordine totale (come già precisato nel testo dell'esercizio). Lo stesso accade se x, y sono entrambi dispari. Se uno di essi è pari e l'altro è dispari, quello dispari precede l'altro per definizione di R . Dunque R è una relazione di ordine totale.

(ii) per la (i), gli elementi di \mathbf{A} si possono confrontare a due a due, e si ha che

$$37 R 49, \quad 49 R 8, \quad 8 R 14, \quad 14 R 28$$

cosicché 37 è il minimo di \mathbf{A} (e quindi anche l'estremo inferiore di \mathbf{A}).

(iii) l'insieme dei numeri dispari non ha massimo (se x è un numero dispari, anche $x + 2$ è dispari; si ha che $x \leq x + 2$ e quindi $x R x + 2$ per come è definita R) ma è superiormente limitato da ogni numero pari. Il suo estremo superiore è dunque il minimo dell'insieme dei numeri pari, cioè 0.

Esercizio 5

Si trovino **tutte** le soluzioni in $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ dell'equazione

$$13\,231x = 13\,493y.$$

Soluzione – L'equazione proposta si può scrivere

$$13\,231x - 13\,493y = 0$$

e dunque ha certamente soluzione (basta prendere $x = y = 0$). La generica soluzione si ottiene dalla generica soluzione dell'equazione

$$(*) \quad 13\,231x + 13\,493y = 0$$

cambiando segno al valore della y ; a sua volta, la generica soluzione della (*) è della forma

$$x := \frac{13\,493}{\delta}h, \quad y := -\frac{13\,231}{\delta}h \quad (\text{al variare di } h \text{ in } \mathbb{Z})$$

dove δ è il massimo comun divisore fra 13 231 e 13 493.

Resta dunque soltanto da calcolare tale massimo comun divisore. Si ha

$$\begin{aligned}13\,493 &= 13\,231 \cdot 1 + 262; \\13\,231 &= 262 \cdot 50 + 131; \\262 &= 131 \cdot 2 + 0.\end{aligned}$$

Pertanto $\delta = 131$ e la generica soluzione dell'equazione proposta è

$$x := 103h, \quad y := 101h.$$

Esercizio 6

Sia $\mathbb{Z}_{8\,036}$ l'anello delle classi di resto modulo 8 036. Per ogni $z \in \mathbb{Z}$, indichiamo con $[z]$ l'elemento di $\mathbb{Z}_{8\,036}$ a cui z appartiene.

Per ciascuna delle seguenti due equazioni esponenziali in $\mathbb{Z}_{8\,036}$ nella incognita x si trovi, qualora esista, una soluzione x_0 in \mathbb{N} con $x_0 > 100\,000$:

$$[14]^x = [1]; \quad [15]^x = [1].$$

Soluzione – Ciascuna delle equazioni proposte se ha soluzione in \mathbb{Z}^+ ne ha infinite (data una soluzione x_0 in \mathbb{Z}^+ , ogni multiplo di x_0 è soluzione).

Per il teorema di Euler-Fermat, l'equazione $[14]^x = [1]$ ha soluzione in \mathbb{Z}^+ se e soltanto se il massimo comun divisore fra 14 e 8 036 è uguale a 1; ma ciò non è possibile, perché 14 e 8 036 sono entrambi pari. Pertanto l'equazione $[14]^x = [1]$ non ha soluzione in \mathbb{Z}^+

Analogamente, l'equazione $[15]^x = [1]$ ha soluzione in \mathbb{Z}^+ se e soltanto se il massimo comun divisore fra 15 e 8 036 è uguale a 1.

Calcoliamo con l'algoritmo di Euclide il MCD fra 15 e 8 036:

$$\begin{aligned}8\,036 &= 15 \cdot 535 + 11; & 15 &= 11 \cdot 1 + 4; \\11 &= 4 \cdot 2 + 3; & 4 &= 3 \cdot 1 + 1; \\3 &= 1 \cdot 3 + 0.\end{aligned}$$

Il massimo comun divisore fra 15 e 8 036 è dunque 1; pertanto l'equazione $[15]^x = [1]$ ha (infinite) soluzioni in \mathbb{Z}^+ , una delle quali è $\varphi(8\,036)$.

Per calcolare $\varphi(8\,036)$ ci serve la fattorizzazione di 8 036.

È facile vedere che $8\,036 = 2^2 \cdot 7^2 \cdot 41$ con 41 numero primo (infatti si verifica subito che non è divisibile né per 2 né per 3 né per 5). Dunque

$$\varphi(8\,036) = \varphi(2^2) \cdot \varphi(7^2) \cdot \varphi(41) = 2 \cdot 42 \cdot 40 = 3\,360$$

è una soluzione dell'equazione $[15]^x = [1]$.

Poiché, come si è già osservato, anche ogni multiplo di 3 360 è soluzione, moltiplicando 3 360 per 1 000 si ottiene la soluzione 3 360 000 che è maggiore di 100 000, come si voleva.

Esercizio 7

Si stabilisca, motivando la risposta, quanti sono i numeri naturali multipli di *tre* che in base *nove* si scrivono con *nove* cifre, non necessariamente distinte ma disposte (da sinistra a destra) in ordine crescente.

Soluzione – Poiché le nove cifre devono essere disposte, da sinistra a destra, in ordine crescente, fra esse non può comparire lo zero.

Vediamo in quanti modi si può costruire un numero naturale n che rispetti le condizioni del problema. Poiché n deve essere multiplo di *tre*, l'ultima cifra a destra nella scrittura in base *nove* può essere soltanto 3 o 6 (abbiamo escluso lo zero). Sono due casi che si escludono a vicenda ed esauriscono tutte le possibilità: quindi possiamo considerarli separatamente ed applicare poi il principio di addizione.

Se l'ultima cifra è 3, le prime otto possono essere scelte soltanto fra 1, 2 e 3; poiché possono essere anche ripetute ma devono essere disposte in ordine crescente, ci sono in tutto $\binom{3+8-1}{8} = \binom{10}{8} = \frac{10 \cdot 9}{2} = 45$ possibilità.

Se l'ultima cifra è 6, le prime otto possono essere scelte soltanto fra 1, 2, 3, 4, 5 e 6; poiché possono essere anche ripetute ma devono essere disposte in ordine crescente, ci sono in tutto $\binom{6+8-1}{8} = \binom{13}{8} = \frac{13 \cdot 12 \cdot 11 \cdot 10 \cdot 9}{5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2} = 13 \cdot 11 \cdot 9 = 1\,287$ possibilità.

Applicando il principio di addizione, si trova che i numeri che soddisfano le condizioni poste dal problema sono in tutto

$$45 + 1\,287 = 1\,332.$$