



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Studi Umanistici e  
della Formazione**



# SAPER FARE

introduzione alla conoscenza pratica

Anno Accademico 2019/20

lezione 12

l'anti-intellettualismo 1

Silvano Zipoli Caiani - [silvano.zipolicaiani@unifi.it](mailto:silvano.zipolicaiani@unifi.it)

# syllabus

---

25 febbraio

introduzione

26 febbraio

cause e ragioni dell'azione

27 febbraio

dualismo: azioni senza cause

3 marzo

eliminativismo: azioni senza ragioni

4 marzo

identità mente-cervello

5 marzo

funzionalismo e realizzabilità multipla

10 marzo

la mente simbolica

12 marzo

razionalità e intenzionalità

17 marzo

le intenzioni in azione

18 marzo

sapere che, sapere come

19 marzo

l'intellettualismo

24 marzo

l'anti-intellettualismo 1

25 marzo

l'anti-intellettualismo 2

26 marzo

rappresentazioni motorie e intelligenza

31 marzo

la cognizione motoria

1 aprile

il problema dell'interfaccia

2 aprile

epistemologia della conoscenza pratica

7 aprile

conclusioni

Che cos'è la conoscenza pratica identificata da espressioni del tipo «S sa come eseguire l'azione A nel modo M»? Secondo la concezione intellettualista promossa da Jason Stanley e Timothy Williamson (2001), la conoscenza pratica è una forma particolare di conoscenza proposizionale, pertanto qualsiasi asserzione del tipo 'S sa come eseguire l'azione A nel modo M' è equivalente all'asserzione 'S sa che M è un modo per eseguire l'azione A'. Tale concezione, oltre a essere coerente con la struttura grammaticale del linguaggio comune, permette l'accesso alle spiegazioni razionali del comportamento.

Recentemente la tesi intellettualista è stata oggetto di critiche più o meno ispirate dal classico argomento di Ryle. In breve, secondo il nuovo anti-intellettualismo, la tesi di Stanley e Williamson non sarebbe in grado di rispondere ad alcune fondamentali obiezioni.

In questa lezione saranno introdotte alcune distinzioni interne all'anti-intellettualismo e saranno presi in esame gli argomenti di Alva Noë.

domanda

che cos'è la conoscenza pratica?

la conoscenza pratica

---

una distinzione

intellettualismo

*sì, la conoscenza pratica è una forma di conoscenza descrittiva.*

non esiste alcuna differenza tra il tipo di contenuti del «sapere come» e del «sapere che», in entrambi i casi si tratta di proposizioni.

anti-intellettualismo

*no, la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza descrittiva.*

«sapere che» e «sapere come» implicano contenuti mentali di tipo diverso.

## la conoscenza pratica

### anti-intellettualismo (Ryle, 1946)

---

la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza proposizionale.

#### struttura generale dell'argomento

- 1) secondo la “leggenda intellettualista” la conoscenza di *come* eseguire A nel modo M è conoscenza *che* P: «M è il modo di eseguire A»;
- 2) la conoscenza che P implica la comprensione di P e pertanto la conoscenza di come comprendere P nel modo R;
- 3) le premesse 1 e 2 conducono a un regresso all'infinito;
- 4) la conoscenza pratica è una condizione disposizionale dell'agente;

## la conoscenza pratica

---

intellettualismo (Stanley, Williamson; 2001)

la conoscenza pratica è una forma di conoscenza proposizionale.

### struttura generale dell'argomento

- 1) l'anti-intellettualismo di Ryle non è giustificato;
- 2) è possibile una definizione delle conoscenze pratiche in forma proposizionale;
- 3) “sapere come” è una forma di conoscenza proposizionale che sfrutta una *modalità pratica di determinazione del riferimento*;
- 4) la concezione proposizionale della conoscenza pratica permette l'analisi razionale delle azioni;

1) l'anti-intellettualismo di Ryle non è giustificato;

- (a) se uno nell'atto di eseguire F, allora impiega conoscenza su come eseguire F;  
*questo vale solo se F è un atto intenzionale (e.g., non vale per la digestione)*
- (b) se uno impiega conoscenza che p, allora comprende la proposizione che p.  
*questo vale solo se 'comprendere' non è un atto intenzionale*

dunque

l'atto di comprendere una proposizione descritto in (2) non può essere sostituito a  
all'atto di eseguire F descritto in (1).

pertanto

non c'è alcun regresso all'infinito.



la conoscenza pratica

---

intellettualismo (Stanley, Williamson; 2001)

**l'anti-intellettualismo di Ryle non è giustificato;**

esempio dell'istruttore e del pianista

For example, a ski instructor may know how to perform a certain complex stunt, without being able to perform it herself. Similarly, a master pianist who loses both of her arms in a tragic car accident still knows how to play the piano. But she has lost her ability to do so. It follows that Ryle's own positive account of knowledge-how is demonstrably false.

**è possibile una definizione delle conoscenze pratiche in forma proposizionale;**

(2) Hannah knows how to ride a bicycle.

l'espressione (2) contiene la risposta alla domanda z: "how to ride a bicycle?"

l'espressione (2) è equivalente a una risposta a z, ovvero è equivalente all'espressione:

(2<sub>1</sub>) Hannah knows that w is a way to ride a bicycle.

(2<sub>1</sub>) è una proposizione.

**sapere come è una relazione con una proposizione secondo una modalità pratica;**

Thus, to say that someone knows how to F is always to ascribe to them knowledge-that. To complete our account, however, we need to say which of the standard theories of propositional attitudes we are adopting.

...

So, according to our official account, on the relevant understanding of (2), its truth requires Hannah to stand in the knowledge-that relation to a Russellian proposition containing a way of riding a bicycle.

...

But our account is still incomplete. If a way is really a property, an element of a standard Russellian proposition, then it must be possible for it to be entertained under different modes of presentation. And we have not yet said anything about the modes of presentation under which propositions containing ways may be entertained.”

la conoscenza pratica

---

intellettualismo (Stanley, Williamson; 2001)

**la concezione proposizionale della conoscenza pratica permette l'analisi razionale delle azioni**

All knowing-how is knowing-that. Neglect of this fact impoverishes our understanding of human action, by obscuring the way in which it is informed by intelligence.

(Stanley, Williamson; 2001)

# la conoscenza pratica anti-intellettualismo

---



la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza descrittiva, bensì **una disposizione comportamentale**

e.g., Ryle, Alva Noë, enattivismo ...

la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza descrittiva, bensì **una rappresentazione non-proposizionale del comportamento.**

e.g., Ellen Fridland, Elisabeth Pacherie, Bence Nanay ...

## Against Intellectualism (Alva Noë)

### struttura dell'argomento

- 1) l'argomento di Ryle è cogente;
- 2) la conoscenza pratica dipende dal possesso di disposizioni motorie;
  - argomento del pianista;
  - argomento del regresso;
- 3) l'ipotesi di una modalità pratica di determinazione del riferimento è *ad hoc*;
- 4) l'analisi linguistica presuppone l'analisi del mentale, non viceversa.

1) l'argomento di Ryle è cogente;

[Stenley & Williamson] assert that 'it is simply false that manifestations of knowledge-that must be accompanied by distinct actions of contemplation of propositions' (415).

...

But how [do they] know this? What is the evidence? Crucially, this is a substantive claim and it is probably not the sort of thing that mere first-person reflection or gut feeling or even (I would venture) logicolinguistic analysis can settle. At best what [they] remind us of is that, as a matter of fact, we do not have conscious experiences of formulating propositions every time we act in ways that give expression to our propositional knowledge. But so what? Ryle's argument is not committed to the claim that we must be conscious of acts of contemplation.

Noë (2005) Against Intellectualism

1) l'argomento di Ryle è cogente;

Ryle can accommodate [Stenley and Williamson] observation by countenancing the possibility that not every act of contemplating a proposition is performed consciously. To say that it is or could be performed unconsciously is not to say that it is not the sort of thing that could be performed intentionally.

Noë (2005) Against Intellectualism



1) l'argomento di Ryle è cogente;

si ricordi la premessa dell'argomento di Stanley & Williamson (2001):

(b) se uno impiega conoscenza che p, allora comprende la proposizione che p.  
*questo vale solo se 'comprendere' non è un atto intenzionale*

l'argomento di Noë punta il dito verso la premessa (b), per cui:

(b1) affinché uno stato mentale avente contenuto proposizionale P sia inferenzialmente efficace per l'agente A, occorre che A comprenda P;

(b2) comprendere il contenuto proposizionale P può essere concepito come un atto intenzionale di A rivolto a P;

(b3) un atto mentale può essere intenzionale senza essere cosciente;

(b4) non tutti gli atti intenzionali di comprensione sono coscienti ;

(b5) se uno impiega conoscenza che p, allora comprende la proposizione che p.

*questo vale solo se 'comprendere' è un atto intenzionale non necessariamente cosciente*

la conoscenza pratica

---

anti-intellettualismo *non-rappresentazionale*

2) la conoscenza pratica dipende dal possesso di abilità motorie

**argomento del pianista**

The fact that she remains an expert judge of play, or an expert teacher, or that she retains her knowledge of music, is irrelevant to this assessment of her practical knowledge. And this assessment gains support from what we know about the effects of amputation. Deafference of hand related cortical areas leads to cortical reorganization, a reorganization which may destroy the brain-basis of the relevant practical knowledge.

...

Amputation of the arms leads to deafference of cortical areas and to plastic rewiring. This is what explains phantom limb phenomena, and it is also why loss of the arms would, probably, lead to loss of the knowledge of (say) how to play piano.

Noë (2005) *Against Intellectualism*

la conoscenza pratica

---

anti-intellettualismo *non-rappresentazionale*

2) la conoscenza pratica dipende dal possesso di abilità motorie

**argomento del regresso concettuale**

grasping propositions itself depends on know-how; but if know-how consists in the grasp of further propositions, then one might wonder whether one could ever grasp a proposition. One way this argument might be fleshed out is in terms of concepts: to grasp a proposition, you need to understand the concepts deployed in it; to understand some concepts may be to grasp propositions; but this can't be true for all concepts, on pain of infinite regress. At some point, therefore, it must be possible to give possession-conditions for concepts in non-conceptual, and so non-propositional terms. For example, my grasp on the concept red probably does not consist in my knowledge of propositions about redness.

Noë (2005) Against Intellectualism

3) l'ipotesi di una modalità pratica di determinazione del riferimento è *ad hoc*;

According to Stanley and Williamson, ... knowing how to ride a bike is a special way of grasping a proposition about the way to ride a bike; it is grasping that proposition in the practical mode of presentation.

But ...They don't actually give us any such proof, but what they say indicates that what they have in mind comes down to this: If there were no practical modes of presentation of propositions, then it couldn't be true that knowledge-how is a species of knowledge-that. But it is. Therefore, there must be such modes of presentation. Their idea is that if you assume a propositional analysis of knowing-how sentences, then there must be a way of grasping the relevant propositions that guarantees that one's knowledge is genuinely practical.

Noë (2005) *Against Intellectualism*

3) l'ipotesi di una modalità pratica di determinazione del riferimento è *ad hoc*;

**che cosa giustifica la tesi intellettualista?**

- 1) l'ipotesi di una modalità pragmatica presentazione (ipotesi MPP) permette di arginare il regresso all'infinito a la Ryle-Noë;
- 2) da (1) segue che l'intellettualismo è vero;

**che cosa giustifica l'ipotesi MPP?**

- 1) se l'ipotesi MPP è falsa allora l'intellettualismo è falso;
- 2) ma l'intellettualismo è vero pertanto l'ipotesi MPP è vera;

4) l'analisi linguistica presuppone l'analisi del mentale, non viceversa.

To support their claim about the relation between the possession of abilities and know-how, they practice good old-fashioned Oxford philosophy (GOOP). They tell us quite a lot about what they think it is correct to say about some plain examples.

...

The biggest problem with GOOP is that it directs our attention to considerations about language (how people talk), when theorists of mind (in philosophy or cognitive science) are interested in human nature and the nature of mind.

Noë (2005) Against Intellectualism

## la conoscenza pratica anti-intellettualismo

---

si consideri la seguente circostanza:

Tiger Woods è campione del mondo di Golf e sa che «M è il modo per giocare a Golf», purtroppo un incidente determina in Cat la deafferentazione della mani. Sappiamo che tale condizione determina a sua volta un riassetto delle rappresentazioni somatotopiche della mano nella corteccia motoria e delle relative funzioni.

secondo Alva Noë, le condizioni di Cat sono tali per cui Cat perde la conoscenza pratica di come giocare a Golf nel modo M.

**domanda 1**

perché un riassetto delle rappresentazioni somatotopiche della mano nella corteccia motoria di Cat dovrebbe determinare in Cat la perdita della conoscenza proposizionale che «M è il modo per giocare a Golf»?

problema

come può la conoscenza di S che «M è il modo per eseguire F»  
determinare l'esecuzione di F nel modo M da parte di S?

in particolare

che cos'è M?

in generale

come può una proposizione determinare un'azione?



prossima lezione 13 marzo  
le ragioni dell'anti-intellettualismo (1/2)



per la prossima lezione  
Fridland (2012) Problems with Intellectualism