



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Studi Umanistici e
della Formazione**



SAPER FARE

introduzione alla conoscenza pratica

Anno Accademico 2019/20

lezione 13

l'anti-intellettualismo 2

Silvano Zipoli Caiani - silvano.zipolicaiani@unifi.it

syllabus

25 febbraio

introduzione

26 febbraio

cause e ragioni dell'azione

27 febbraio

dualismo: azioni senza cause

3 marzo

eliminativismo: azioni senza ragioni

4 marzo

identità mente-cervello

5 marzo

funzionalismo e realizzabilità multipla

10 marzo

la mente simbolica

12 marzo

razionalità e intenzionalità

17 marzo

le intenzioni in azione

18 marzo

sapere che, sapere come

19 marzo

l'intellettualismo

24 marzo

l'anti-intellettualismo 1

25 marzo

l'anti-intellettualismo 2

26 marzo

rappresentazioni motorie e intelligenza

31 marzo

la cognizione motoria

1 aprile

il problema dell'interfaccia

2 aprile

epistemologia della conoscenza pratica

7 aprile

conclusioni

abstract

Secondo la tesi intellettualista, la conoscenza pratica è identificabile con stati mentali il cui contenuto è espresso in formato proposizionale. Affinché uno stato mentale che esprime un contenuto proposizionale possa identificare la conoscenza pratica deve essere in grado sia di causare l'esecuzione di un atto motorio, sia di rappresentare il modo di eseguirlo. Ma come può un contenuto proposizionale rappresentare come eseguire un particolare atto motorio? Secondo Stanley, affinché uno stato mentale che esprime un contenuto proposizionale possa rappresentare un particolare atto motorio o una catena di atti, è sufficiente ipotizzare un meccanismo modulare che «automaticamente» e «univocamente» associa contenuti proposizionali ad atti motori.

In questa lezione saranno discusse alcune conseguenze di tale concezione attraverso gli argomenti di Ellen Fridland.

la conoscenza pratica anti-intellettualismo

anti-intellettualismo

non-rappresentazionale

la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza descrittiva, bensì **una disposizione comportamentale**

e.g., Ryle, Alva Noë, enattivismo ...

rappresentazionale

la conoscenza pratica non è una forma di conoscenza descrittiva, bensì **una rappresentazione non-proposizionale del comportamento.**

e.g., Ellen Fridland, Elisabeth Pacherie, Bence Nanay ...

Against Intellectualism (Alva Noë)

struttura dell'argomento

- 1) l'argomento di Ryle è cogente;
- 2) la conoscenza pratica dipende dal possesso di abilità motorie;
 - argomento del pianista;
 - argomento del regresso;
- 3) l'ipotesi di una modalità pratica di determinazione del riferimento è *ad hoc*;
- 4) l'analisi linguistica presuppone l'analisi del mentale, non viceversa.

Against Intellectualism (Alva Noë)

3) l'ipotesi di una modalità pratica di determinazione del riferimento è *ad hoc*;

che cosa giustifica la tesi intellettualista?

- 1) l'ipotesi di una modalità pragmatica presentazione (ipotesi MPP) permette di arginare il regresso all'infinito a la Ryle-Noë;
- 2) da (1) segue che l'intellettualismo è vero;

che cosa giustifica l'ipotesi MPP?

- 1) se l'ipotesi MPP è falsa allora l'intellettualismo è falso;
- 2) ma l'intellettualismo è vero pertanto l'ipotesi MPP è vera;

Stanley (2011) Knowi How

Ryle needs an argument that an action is only guided by (or is a manifestation of) my propositional knowledge that p if it is preceded by a distinct intelligent act of contemplating the proposition that p.

...

the reasonable Intellectualist about intelligent action will hold that an action is intelligent in virtue of being guided by propositional knowledge, but deny that this entails that intelligent action requires a prior act of self-avowing the propositional knowledge that guides one's actions

[T]riggering representations is something done by an input system rather than a central system, by a module rather than a central processor. Such triggering is something we do automatically.

Stanley (2011) Know How

Stanley: la spiegazione modulare della selezione

One might think that the “mechanisms to put what you know into action” are themselves states of knowing how. But this cannot be correct. First, the mechanisms of which Fodor speaks take propositions and result in behavior. They themselves lack content. The mechanisms that put an outfielder’s knowledge of how to field a fly ball into action, on Fodor’s picture, mediate between the knowledge of how to field a fly ball, and the action. They themselves do not encode information about fielding fly balls. The mechanisms are presumably general mechanisms for mediating between epistemic states and action. In contrast, knowledge of how to (say) field a fly ball is baseball specific knowledge.

Problems with Intellectualism (Ellen Fridland)

struttura dell'argomento

- 1) Stanley (2011) presenta un argomento contro l'obiezione del regresso infinito;
 - la spiegazione modulare esclude l'intelligenza della selezione
 - il problema della selezione
- 2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della "grana")
 - se si sceglie una grana descrittiva "grossa" gli stati mentali proposizionali sono causalmente inefficaci;
 - se si sceglie una grana descrittiva "fine" si ottiene un'esplosione del numero degli stati mentali proposizionali causalmente efficaci;
- 3) è possibile argomentare che la selezione dell'azione è un processo flessibile, pertanto non modulare.

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

- 1) Stanley presenta un argomento contro l'obiezione del regresso infinito (Ryle);
la conoscenza pratica non richiede comprensione;

la spiegazione modulare esclude l'intelligenza della selezione

Notice that this kind of automatic mechanism must be a noncognitive, brute mechanism. It must be informationally encapsulated or cognitively impenetrable. That is, it cannot be semantically or logically related to the beliefs, experience or knowledge states of the agent. It cannot be responsive or sensitive to the meaning or subtleties of what is learned. It must be a more-or-less fixed, stupid system. This is because if it didn't function in this way, then it would be intelligent. If it did not function in this way, it could not be modular or automatic.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

- 1) Stanley presenta un argomento contro l'obiezione del regresso infinito (Ryle);
la conoscenza pratica non richiede comprensione;

il problema della selezione

In the following sections, I will show that the intelligence of knowledge how, on any option of individuating “ways”, will only be appropriate when the application or selection mechanisms that are responsible for triggering propositional states, are sensitive to significance, responsive to meaning, under the control of the agent, and subject to learning and improvement. As such, skilled action will only be possible when these purportedly dumb mechanisms do very smart kinds of things.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

l’esempio del tennista che apprende a giocare

Phoebe has never played tennis before. She goes to her first tennis lesson and there she learns to serve. That is, the coach teaches her a way to serve and tells her to practice. She practices for a few hours and by the end of her first lesson, Phoebe has gotten pretty good at serving (she’s a fast learner).

Framing our question in Intellectualist terms, we can ask the following: at the end of class, is Phoebe’s serve guided by the same proposition as the one she was taught in the beginning of class, and so, is it just her application of that proposition that has gotten better, or has she learned a new way, and thus, a new proposition that is guiding her serving at the end of class?

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”

si ricordi che secondo la tesi intellettualista:

sapere come eseguire F nel modo M implica sapere che «M è il modo per eseguire F»

si noti che

la variabile M indica descrizioni degli atti motori che costituiscono F;

pertanto

sapere come eseguire F implica sapere un numero di proposizioni pari al numero delle descrizioni M degli atti motori che costituiscono F.

problema:

come si individuano le descrizioni degli atti motori che guidano il comportamento?

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

come si individuano le descrizioni degli atti motori che guidano il comportamento?

we should notice that the difference in responses here amounts to whether “ways” are individuated in a coarse-grained, general fashion or according to fine-grained, narrow criteria. Importantly, if we choose to individuate ways according to the coarse-grained principle we can do something in the same way, but in a different manner. If we choose to individuate ways according to the fine-grained, narrow principle then doing something in a different manner means doing something in a different way.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

individuazione delle proposizioni a “grana grossa”

vantaggi: generalizzabilità e condivisibilità dei concetti di azione

We should notice that individuating ways in this manner has several theoretical advantages. For instance, one can perform a skill in the same way at different times and under different circumstances. That is, one can be governed by the same proposition in more than one environment. Further, one would not have to learn a new proposition every time one improved at a skill. Also, different people could know the same way to perform a skill, they could instantiate the same proposition even at different skill-levels, and they could teach each other that proposition.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

individuazione delle proposizioni a “grana grossa”

svantaggi: le abilità fini non sono differenziabili

... if we say that Phoebe is serving in the same way at the beginning of her lesson and at the end, that is, if we say that she is governed by the same proposition at both times, then it will turn out that automatic, dumb, triggering mechanisms are almost entirely responsible for her learning and improvement.

... if we individuate propositional contents in a coarse-grained manner, then we see that it is not the proposition but the automatic, noncognitive, subpersonal mechanisms that are responsible for the skilled part of skilled action.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

individuazione delle proposizioni a “grana fine”

svantaggi: esplosione proposizionale

The first thing to notice is that individuating ways in a narrow, fine-grained manner creates a whole host of theoretical concerns. The most obvious is the ontological explosion of propositions that will follow directly from this kind of individuation. This is because, ..., skills have to be particularly attuned to the minute details of the environment in which they are performed, if they are going to succeed. After all, if we take a skill like skiing as an example, it becomes obvious that a person could not ski if she were not, for example, attuned to her particular skeletomuscular constitution, the exact incline and layout of the terrain, the sharpness of her ski’s edges, etc. Small differences of this kind turn out to have huge impacts on the instantiation of skilled actions.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

2) il problema del livello di descrizione proposizionale (problema della “grana”)

individuazione delle proposizioni a “grana fine”

svantaggi: non condivisibilità della conoscenza pratica

the problem with a narrow individuation of content is that it will be nearly impossible for any one person at different times and at different skill levels, or for any two people generally, to share the knowledge how to do something. This is because each instantiation of a skill will be governed by a proposition so specific that it will be nearly impossible for it to work in different conditions. This impossibility of replicating the proposition governing skilled action becomes especially poignant when we consider different individuals who will of necessity have different body types, strengths, and experiences, and whose propositions about the way to / will have take all of these details into account.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

3) è possibile argomentare che la selezione dell'azione è un processo di tipo semantico, inferenziale, pertanto non modulare.

esempio delle prestazioni altalenanti

Phoebe continues her tennis lessons and becomes, by all standards, a pretty good overall player. ... But Phoebe has one problem: she's inconsistent. When she plays well, she plays really well but it's just hard to predict when that's going to be.

....

Now, returning to the Intellectualist account of knowing how ... we can ask what accounts for the difference between Phoebe when she's a brilliant player and Phoebe when she's just so-so? The Intellectualist, of course, will say that it comes down to which proposition is governing her playing. But then we have to ask, "what makes it the case that she is governed by one proposition rather than another?"

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

- 3) è possibile argomentare che la selezione dell'azione è un processo di tipo semantico, inferenziale, pertanto intelligente.

selezione automatica senza intelligenza?

After all, the Intellectualist cannot say that an independent proposition governs the selection of the proposition that governs Phoebe's tennis playing. This is because everyone agrees that such a move will lead to a regress ... Stanley attempts to deflate this regress by positing dumb, automatic mechanisms. These mechanisms are nonpropositional and stupid. They have to be this way, otherwise we'd see that there are nonpropositional but intelligent mechanisms and this would be anathema to Intellectualism.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

Problems with Intellectualism (Ellen Fridland)

- 3) è possibile argomentare che la selezione dell'azione è un processo di tipo semantico, inferenziale, pertanto non-modulare

intelligenza senza proposizioni?

But if we look at how this mechanism would have to work then we'll immediately see that it is characterized by intelligence. That is, if any process is going to fill the functional role that Stanley recommends, then it will have to be sensitive and responsive to the relevant properties in its environment and trigger or select the appropriate propositions to match those properties. ... It has to recognize which stimuli are meaningful and which irrelevant, and it has to respond by selecting among fine-grained propositions in a way that best matches them to the most relevant properties. That is, the mechanism that could do this must be characterized precisely by those properties, e.g., sensitivity, flexibility, adaptability, manipulability, etc., that are the hallmarks of intelligence.

la conoscenza pratica

anti-intellettualismo *rappresentazionale*

Problems with Intellectualism (Ellen Fridland)

- 3) è possibile argomentare che la selezione dell'azione è un processo di tipo semantico, inferenziale, pertanto intelligente.

if we need intelligent mechanism the intelligence of which is not reducible to a propositional state, then the Anti-intellectualist wins.

Fridland (2012) Problems with Intellectualism

problema

come può un processo cognitive essere intelligente
senza essere proposizionale?

prossima lezione
rappresentazioni motorie e intelligenza



per la prossima lezione

Pacherie (2011) Non Conceptual Representations for Action and the Limits of Intentional Control

Pacherie (2018) *Motor Intentionality*