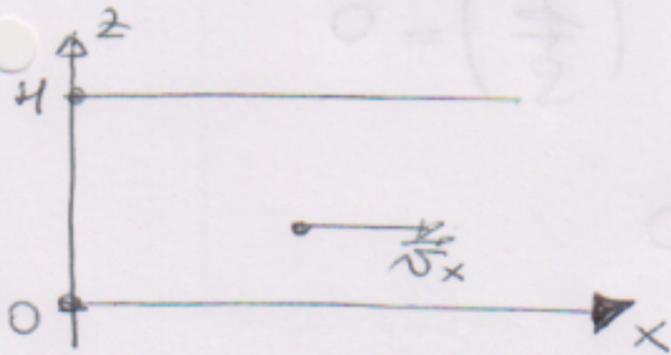


## Fluidi viscosi

Consideriamo i limiti del modello del fluido perfetto.

Nel modello di Eulero, non si considerano gli sforzi di taglio, questo ne limita fortemente l'applicazione nel caso di presenza di pareti o ostacoli.

**Esempio:** Consideriamo un fluido fra 2 piani



Determiniamo il campo di velocità  $\vec{v} = v_x(x, z) \vec{e}_x$  in presenza delle forze peso. Eq. di Eulero

$$\text{rot } \vec{v} \wedge \vec{v} = -\nabla \left( \frac{1}{2} v^2 - U + P \right)$$

$$\text{rot } \vec{v} = \frac{\partial v_x}{\partial z} \vec{e}_y - \frac{\partial v_z}{\partial y} \vec{e}_z = \frac{\partial v_x}{\partial z} \vec{e}_y$$

$$\text{rot } \vec{v} \wedge \vec{v} = \frac{\partial v_x}{\partial z} \vec{e}_y \wedge v_x \vec{e}_x = -\frac{\partial v_x}{\partial z} v_x \vec{e}_z$$

$$= -\frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{v_x^2}{2} \right) \vec{e}_z$$

$$\vec{\nabla} \left( \frac{v^2}{2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{v_x^2}{2} \right) \vec{e}_x + \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{v_x^2}{2} \right) \vec{e}_z$$

Sostituiamo

$$v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} \vec{e}_x = \nabla(U-P) = \frac{\partial U}{\partial z} \vec{e}_z - \frac{\partial P}{\partial z} \vec{e}_z - \frac{\partial P}{\partial x} \vec{e}_x$$

↓  
potenziali del peso

Separiamo le 2 componenti

$$\begin{cases} v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial P}{\partial x} = v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\rho}{\rho} \right) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial z} (U-P) = \frac{\partial}{\partial z} (gz + \frac{\rho}{\rho}) = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow gz + \frac{\rho}{\rho} = \text{cost}(x) = C(x)$$

utilizziamo l'ip di incompressibilità  $\nabla \cdot \vec{v} = 0$

$$\frac{\partial v_x}{\partial x} = 0$$

$$\text{la 1}^{\text{a}} \text{ eq.} \Rightarrow \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\rho}{\rho} \right) = 0 = \frac{\partial}{\partial x} (C(x) - gz) = \frac{\partial C(x)}{\partial x}$$

$\Rightarrow C$  costante

ho trovato una soluzione delle eq. risultante  
determinare  $v_x \Rightarrow$  campo di velocità istantaneo,  
mentre da considerare sforzi di taglio

Abbiamo visto che la caratt. principale di un fluido ideale è quella di deformarsi in presenza di forze di taglio, anche piccoli.

Il th Pascal afferma che lo sforzo relativo ad un elemento di superficie è diretto lungo la normale ed il suo modulo è indep. dalla direzione normale

$$\vec{\sigma}(\mathcal{P}, \hat{n}) = -p \hat{n} = T \hat{n}$$

in termini matriciali  $T_{ij} = -\delta_{ij} p$

possiamo anche scrivere  $p = -\frac{1}{3} \text{tr } T = -\frac{1}{3} \sum_i T_{ii}$

Consideriamo più in generale fluidi in moto (non perfetti), in questo caso avremo anche sforzi di taglio

Scriviamo  $T = -p \delta_{ij} + S_{ij}$

↓  
tensore degli sforzi o viscosi

è una funzione del moto e si annulla nel caso statico: recup. il modello di fluido ideale.

**Fluidi viscosi:** fluido nei quali, in presenza di

elevato gradiente di velocità, gli sforzi di taglio non possono essere trascurati

Nel considerare gli sforzi di taglio dobbiamo distinguere il caso in cui il corpo si deforma dal caso in cui il fluido ~~sta~~ semplicemente compiendo un moto rigido.

Il tensore degli sforzi contenente possibilmente anche gli sforzi di taglio è costante sommando al tensore del fluido perfetto  $-pI$ , in termini che si annulla in presenza di moto rigidi. Gli sforzi di taglio compiono lavoro in presenza degli scorrimenti fra gli strati di un liquido. Nel moto rigido questo è impedito: Dobbiamo escludere dalle trattazioni il moto rigido e vogliamo vedere nel bilancio delle forze il contributo degli sforzi di taglio.

Consideriamo quindi un tensore degli sforzi della forma

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + S_{ij}$$

con  $S_{ij}$  che dipende dalle derivate  $\frac{\partial v_i}{\partial x_j}$  e

che si annulla nel caso di moto rigido

Ricordiamo che abbiamo decomposto il tensore della velocità in parte simmetrica e antisimmetrica

$$\frac{(\nabla v) + (\nabla v)^T}{2} \equiv D: \text{ tensore di deformazione}$$

Si annulla nel caso del moto rigido. Il nome deriva dal fatto che nel caso di moto rigido, la deformazione è nulla.

Il tensore degli sforzi viscosi sarà costituito alla seguente maniera

$S$  deve annullarsi per fluidi in quiete

$S = S(D)$  è funzione del tensore degli sforzi di deformazione.

Nel caso dei fluidi viscosi, la pressione è definita come

$$p = -\frac{1}{3} \text{Tr}(T - S) = -\frac{1}{3} \sum_i (T_{ii} - S_{ii})$$

Esistono vari modelli di fluidi viscosi

**Fluidi Newtoniani**  $S$  è funzione lineare di  $D$

$$S_{ij} = \sum_{rs} K_{ijrs} D_{rs}$$

Se questa non vale, si parla di fluidi non Newtoniani

In caso di fluidi isotropi, la formula si semplifica notevolmente; di tutto ci rimane solo 2 suoi indici.

$$S_{ij} = \lambda \delta_{ij} \sum_k D_{kk} + 2\mu D_{ij}$$

$\downarrow$   
 coeff. di viscosità.

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + S = -p \delta_{ij} + \lambda \delta_{ij} \text{Tr} D + 2\mu D_{ij}$$

$$T_{cc} = -p + \lambda \text{tr}(D) + 2\mu D_{cc}$$

$$\frac{1}{3} \text{tr}(T) = \frac{1}{3} \sum_i T_{ii} = -p + \frac{1}{3} (3\lambda + 2\mu) \text{tr}(D)$$

$\parallel$   
 $k$ : coeff. di viscosità  
 di volume

Il caso  $k=0 \Rightarrow \lambda = -\frac{2}{3}\mu$  è noto come

condizione di Stokes

in questo caso recuperiamo la relazione

$$p = -\frac{1}{3} \text{tr}(T)$$

## Equazioni di moto per un fluido viscoso

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div}(\rho \mathbf{v}) = 0 \quad ; \quad \text{Eq. continuità}$$

$$\rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \rho \mathbf{v} \nabla \cdot \mathbf{v} = \rho \mathbf{f}_m + \operatorname{div}(\mathbf{T}) \quad ; \quad \text{Eq. cardinali delle} \\ \text{dinamica}$$

$$T_{ij} = -p \delta_{ij} + \lambda \delta_{ij} \operatorname{tr}(\mathbf{D}) + 2\mu D_{ij} \quad ;$$

$$\text{Eq. costitutiva}$$

$$p = p(\rho) \quad ; \quad \text{Eq. di stato}$$

$$D_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial v_i}{\partial x_j} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right) \quad ; \quad \text{tensore di deformazione}$$

Abbiamo 17 eq. scalari nelle incognite  $T_{ij}, \rho, v_i, D_{ij}, p$

Possiamo già eliminare alcune delle incognite relab.

le equazioni

Consideriamo l'eq. costitutiva della din. in un fluido

$$\rho \left( \frac{\partial v}{\partial t} - \nu \nabla^2 v \right) = \text{div} \left( p \delta_{ij} - \lambda \delta_{ij} \text{Tr}(D) - 2\mu D_{ij} \right)$$

$$\Rightarrow \text{div} (p \delta_{ij}) = \sum_j \frac{\partial}{\partial x_j} (p \delta_{ij}) = \sum_j \frac{\partial p}{\partial x_j} \delta_{ij} +$$

$$+ p \sum_j \frac{\partial \delta_{ij}}{\partial x_j} = \frac{\partial p}{\partial x_i} = (\nabla p)_i$$

$$\Rightarrow \text{div} (D_{ij}) = \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} D_{ij} = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\partial v_i}{\partial x_j} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 v_i}{\partial x_i \partial x_j} + \frac{\partial^2 v_j}{\partial x_i^2} \right) = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x_j} \sum_i \frac{\partial v_i}{\partial x_i}$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_i \frac{\partial^2 v_j}{\partial x_i^2} = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x_j} (\nabla \cdot \vec{v}) + \frac{1}{2} \Delta v_j$$

$$= \frac{1}{2} \left( \nabla (\nabla \cdot \vec{v}) + \Delta \vec{v} \right)_j$$

$$\Rightarrow \text{div} (\delta_{ij} \text{tr} D) = \frac{\partial}{\partial x_i} \text{tr} D = \frac{\partial}{\partial x_i} (\nabla \cdot \vec{v}) =$$

$\downarrow$   
 con  
 per p

$$= (\nabla (\nabla \cdot \vec{v}))_i$$

$$\text{tr} D = \sum_i D_{ii} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial v_i}{\partial x_i} + \frac{\partial v_i}{\partial x_i} \right) = (\nabla \cdot \vec{v})$$

abbiamo ottenuto

$$\begin{aligned} f \left( f - \frac{\partial v}{\partial t} - \bar{v} \nabla v \right) &= \nabla p - \lambda \nabla (\nabla \cdot \bar{v}) - \\ &\quad - \mu \nabla (\nabla \cdot \bar{v}) - \mu \Delta \bar{v} \\ &= \nabla p - (\lambda + \mu) \nabla (\nabla \cdot \bar{v}) - \mu \Delta \bar{v} \end{aligned}$$

in componenti

$$\begin{aligned} f \left( f_i - \frac{\partial v_i}{\partial t} - \sum_j v_j \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \right) &= \\ &= \frac{\partial p}{\partial x_i} - (\lambda + \mu) \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_j \frac{\partial v_j}{\partial x_j} - \mu \sum_j \frac{\partial^2 v_i}{\partial x_j^2} \end{aligned}$$

Eq. Navier-Stokes

Se vale la condiz. di Stokes  $\lambda = -\frac{2}{3}\mu$  l'equazione diventa

$$f \frac{\partial \bar{v}}{\partial t} + f(\bar{v} \nabla \bar{v}) = f \bar{f} - \nabla p + \frac{1}{3} \mu \left( \nabla (\nabla \cdot \bar{v}) + 3 \Delta \bar{v} \right)$$

L'equat. N-S. può essere scritta in forma affiancata all'eq. di continuità

$$\frac{\partial f}{\partial t} + \text{div}(f \bar{v}) = 0$$

e l'equazione di stato  $f = f(p)$

Anche nel caso dei fluidi newtoniani con eq. N-S possiamo considerare dei casi particolari: fluidi barotropici  $f(p)$  e incompressibili

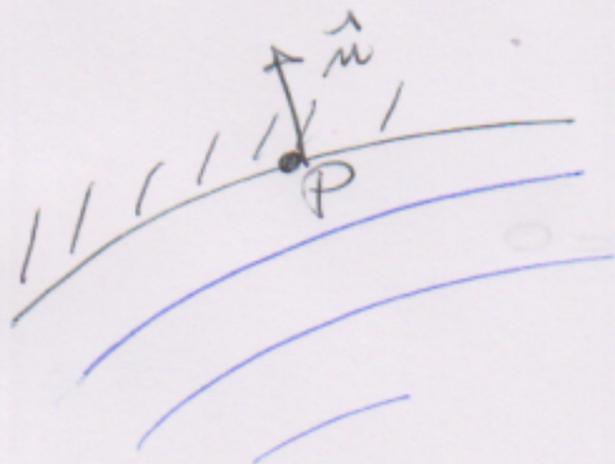
Fluidi incompressibili soggetti a gravità

$\rho = \rho_0 \Rightarrow \nabla \cdot \vec{v} = 0$ : le eq. N-S si semplificano

$$\begin{cases} \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} = \vec{f} + \frac{1}{\rho} (-\nabla p + \mu \Delta \vec{v}) \\ \nabla \cdot \vec{v} = 0 \end{cases}$$

Nel caso tipico dei fluidi pesanti  $\vec{f} = -\vec{g}$

COND-CONTORNO Eq. N-S.



parete

2 rette tangenti

Non attrazione delle particelle

$$\vec{v} \cdot \hat{n} = 0$$

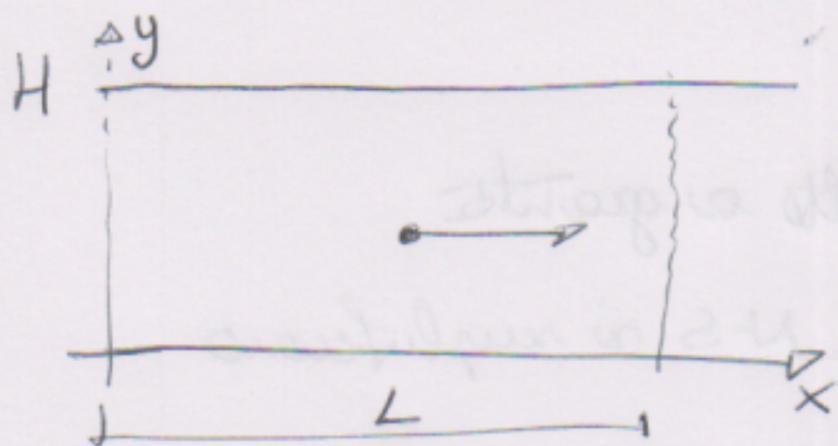
Condizione di non

scivolamento  $v_t = 0$   
P

Nota: nel caso  $\mu = \lambda = 0$  si riducono le eq.

dei fluidi perfetti di Eulero

# Scorrimento di un fluido all'interno di 2 pareti (Moto di Poiseuille)



campo di velocità unidimensionale, cerchiamo

soluzione del tipo  $\vec{v} = v_x(x, y) \vec{e}_x$  | sol. stat. unidimensionale

Ipotesi: si sa che conosciamo i valori di pressione agli estremi delle condotte.

Imponiamo la cond. di non slittamento  $\vec{v}(x, 0) = \vec{v}(x, L) = 0$

Fluido pesante incompressibile

$$\nabla \cdot \vec{v} = 0 = \frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial y} = 0$$

$$\Rightarrow v_x = v_x(y)$$

Quello  $(\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} = v_x(y) \frac{\partial}{\partial x} (v_x(y) \vec{e}_x) = 0$

$$\Delta v = \frac{\partial^2}{\partial y^2} v_x(y) \vec{e}_x$$

2' eq. N-S.  $\frac{\partial v}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} = -g \vec{e}_y + \frac{1}{\rho} (-\nabla p + \mu \Delta v)$

si semplifica

$$0 = -g \vec{e}_y + \frac{1}{f} \left( -\frac{\partial p}{\partial y} \vec{e}_y + \mu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2} \vec{e}_x \right)$$

otteniamo

$$\begin{cases} \frac{\partial p}{\partial y} = -gf & \Rightarrow p = -gf y + c(x) \\ \frac{\partial p}{\partial x} = \mu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2} & \Rightarrow \frac{\partial c(x)}{\partial x} = \mu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2} = G \end{cases}$$

$\downarrow$   $f(x) = g(y)$

$$p = -gf y + Gx + b$$

C.C.  $p(x=0) = p_0$   $p(x=L) = p_2$  in  $y=0$

$$b = p_0; \quad GL + p_0 = p_2 \Rightarrow G = \frac{\Delta p}{L}$$

diff. di p

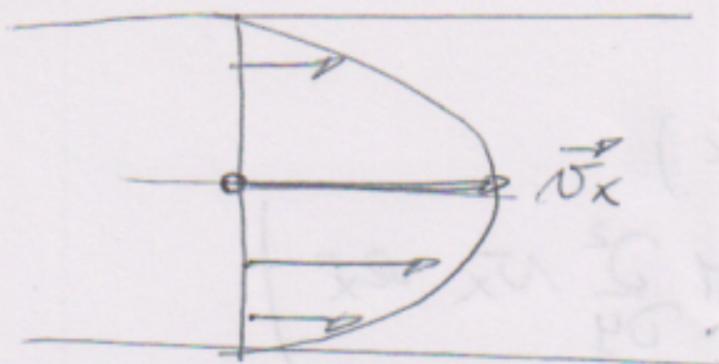
$$p = -gf y + p_0 + \frac{\Delta p}{L} x$$

$$\mu \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2} = G = \frac{\Delta p}{L} \Rightarrow v_x = \frac{\Delta p}{2\mu L} y^2 + Ay + B$$

C.C.  $v_x(0) = v_x(H) = 0 \Rightarrow B = 0$   $A = -\frac{\Delta p}{2\mu L} H$

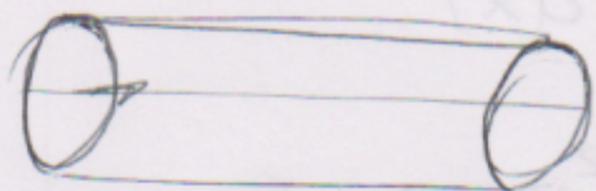
$$v_x(y) = \frac{\Delta p}{2\mu L} |y^2 - Hy|$$

andamento parabolico della velocità



$$|\overline{v}_M| = \frac{\Delta p}{L} \frac{H^2}{8\mu}$$

## Geometria cilindrica



Fluido viscoso in moto stazionario all'interno di un tubo cilindrico di raggio  $R$ .

Per simmetria: ipotesi 1,  $\vec{v} = v_x(r) \vec{e}_x$

$$p = p(x)$$

$\vec{v}(R) = 0$  aderenza con la parete del tubo

Inoltre, per ragioni di simmetria si aspettava che la velocità sia massima lungo l'asse del tubo

$$\left. \frac{dv_x}{dr} \right|_{r=0} = 0 \quad v_x(0) = \max$$

Le eq. N.S. si semplificano

$$-\nabla p + \mu \Delta v = 0$$

$$\text{con } \nabla p = \frac{dp}{dx} \vec{e}_x$$

$$\Delta v = \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v_x}{\partial r} + \frac{\partial^2 v_x}{\partial r^2} \right) \vec{e}_x$$

## Adimensionalizzazione Eq. N.S.

Proprietà di similitudine delle eq. in dim. 2:

Domino rettangolare lung.  $L$  e att.  $H$

Scalatura: ridurre le eq. tramite variabili adimensionali  
ottenute esprimendo le grandezze fisiche come rapporto di  
alcuni valori tipici per il problema in esame

$\mathcal{E}_x$ :  $\begin{matrix} \downarrow \\ x = x' \\ \downarrow \end{matrix}$   $\rightarrow$  lung. tipo del mio problema  
lung. dimensionale  $[x] = m$

Fino il resto con cui misuro le grandezze.

Questo fa in qualche maniera dei coeff. adimensionali  
nelle eq. scalate (rispetto alle var. adimensionali) che

permettono di stimare (a priori) il peso relativo dei vari  
termini di un'equazione

$$N.S. \quad v = (u_x, u_y)$$

$$\frac{\partial u_x}{\partial x} + \frac{\partial u_y}{\partial y} = 0 \quad \text{incomp.}$$

$$\mathcal{J} \left( \frac{\partial u_x}{\partial \mathcal{E}} + u_x \frac{\partial u_x}{\partial x} + u_y \frac{\partial u_x}{\partial y} \right) = -\frac{\partial P}{\partial x} + \mu \left( \frac{\partial^2 u_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u_x}{\partial y^2} \right) + \rho g$$

$$\mathcal{J} \left( \frac{\partial u_y}{\partial \mathcal{E}} + u_x \frac{\partial u_y}{\partial x} + u_y \frac{\partial u_y}{\partial y} \right) = -\frac{\partial P}{\partial y} + \mu \left( \frac{\partial^2 u_y}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u_y}{\partial y^2} \right)$$

variabili indipendenti:  $(x, y, z)$

v. dipend.  $u_x, u_y, p$

parametri fissi  $L, H, f, \mu, g$

Introd. le var. adim.  $x' = \frac{x}{L} \quad y' = \frac{y}{L}$

$$u'_x = \frac{u_x}{V} \quad u'_y = \frac{u_y}{V}$$

$V$ : velocità "tipica" del fenomeno

$$z' = \frac{z}{LV} \quad \text{tempo tipico} \sim \frac{L}{V}$$

$$p' = \frac{p}{\rho LV^2}$$

Adimensionalizza.  $\Rightarrow \frac{\partial p}{\partial x} = \frac{\partial p'}{\partial x'} \frac{\partial x'}{\partial x} \frac{\partial x}{L} = \frac{\partial p'}{\partial x'} \frac{\partial x'}{\partial x} \frac{L}{L}$

$$= \frac{\partial p'}{\partial x'} \frac{1}{V}$$

Procedendo in questo modo otteniamo le

Eq. N-S. adimensionalizzate

$$\frac{fVL}{\mu} \left( \frac{\partial u'_x}{\partial z'} + u'_x \frac{\partial u'_x}{\partial x'} + u'_y \frac{\partial u'_x}{\partial y'} \right) = -\frac{\partial p'}{\partial x'} + \left( \frac{\partial^2 u'_x}{\partial x'^2} + \frac{\partial^2 u'_x}{\partial y'^2} \right) + \frac{f g L^2}{\rho V}$$

$$\frac{\rho V L}{\mu} \left( \frac{\partial w_y}{\partial t} + w_x \frac{\partial w_y}{\partial x} + w_y \frac{\partial w_y}{\partial y} \right) = -\frac{\partial p'}{\partial x} + \left( \frac{\partial^2 w_y}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w_y}{\partial y^2} \right)$$

Sono appaiono 2 coeff adimensionali

Numero Reynolds  $Re = \frac{\rho V L}{\mu}$

misura il rapp. fra le forze inerziali (a dx dell'eq.)  
e le forze viscosi  $\mu$

Numero Stokes:  $St = \frac{\rho g L^2}{\mu V} \sim \frac{\text{forze grav.}}{\text{forze viscosi}}$