

Analisi Matematica I (A.A. 2017/18) – Proff. F. Bucci & L. De Pascale

Importante: Per l'elaborato si utilizzino solo i fogli consegnati dai docenti, completi di cognome nome e matricola scritti *in stampatello* in alto a destra. Le risposte della seconda parte vanno *sempre* corredate di motivazioni; le conclusioni vanno riportate in maniera chiara ed esplicita.

I parte: Quesiti preliminari

1. Data $f(x) = \cos(x^2) - (\cos x)^2$, indicare quale tra le stime asintotiche seguenti è corretta (o e O indicano i simboli di Landau “o piccolo” e “O grande”).

- $f(x) = 2 + O(x^4)$, per $x \rightarrow 0$ $f(x) = o(x^4)$, per $x \rightarrow 0$
 $f(x) \sim -\frac{3}{4}x^4$, per $x \rightarrow 0$ $f(x) \sim x^2$, per $x \rightarrow 0$

2. Scrivere (in forma più ‘depurata’ possibile) la derivata seconda di

$$f(x) = x^2 \left(\frac{\pi}{2} - \arctan x \right) + x \log(1 + x^2), \quad x \geq 0,$$

e cosa se ne può dedurre.

$$f''(x) = 2 \left[\frac{\pi}{2} - \arctan x + \frac{x}{(1+x^2)^2} \right] \geq 0 \quad (\text{di conseguenza, } f \text{ è convessa in } [0, \infty))$$

3. La funzione $\arctan x$ è lipschitziana e la (migliore) costante di Lipschitz è $L = 1$
 4. Stabilire quali tra le proprietà enunciate sotto sono corrette per la funzione

$$F(x) = \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt.$$

- discontinua in $x_0 = 0$ continua in \mathbb{R} ma ivi non uniformemente continua
 non derivabile su tutto \mathbb{R} lipschitziana e quindi uniformemente continua in \mathbb{R}

5. L'area della figura piana delimitata dalla curva di equazione $y = 2 - \cosh x$ e l'asse x è

$$2(2 \log(2 + \sqrt{3}) - \sqrt{3})$$

6. Calcolare la somma s della serie $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{3^{n-1}}{7^n}$.

$$s = \frac{3}{28}$$

7. Sia data la successione $a_n = \frac{n+e^{-n}}{2 \sin n + 3n^2}$. Stabilire se la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ risulta convergente, divergente, o indeterminata, spiegando molto sinteticamente perché.

La serie è divergente, perché $a_n \sim \frac{1}{3n}$

II parte: Problemi

8. Data la funzione

$$f(x) = x \log(1 + \sin(2x)) - (\sin x) \log(1 + 2x),$$

si chiede di dedurre $f^{(4)}(0)$ senza un calcolo esplicito di alcuna derivata.

Il punto di partenza sono gli sviluppi noti

$$\log(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + o(t^3), \quad t \rightarrow 0; \quad \sin(t) = t - \frac{t^3}{6} + o(t^4), \quad t \rightarrow 0.$$

Sostituendo $t = 2x$, poiché $x \rightarrow 0$ se e solo se $t \rightarrow 0$, si deducono le formule asintotiche

$$\log(1+2x) = 2x - 2x^2 + \frac{8}{3}x^3 + o(x^3), \quad x \rightarrow 0; \quad \sin(2x) = 2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^4), \quad x \rightarrow 0.$$

Per la funzione $f(x)$ del testo si ha quindi

$$f(x) = x \log \left[1 + \left(2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^4) \right) \right] - \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \right) \left(2x - 2x^2 + \frac{8}{3}x^3 + o(x^3) \right), \quad \text{per } x \rightarrow 0;$$

utilizzando nuovamente lo sviluppo di $\log(1+t)$ (per esprimere il minuendo) e proseguendo con i calcoli si ottiene

$$\begin{aligned} f(x) &= x \left[\left(2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^4) \right) - \frac{1}{2} \left(2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^4) \right)^2 + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{3} \left(2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^4) \right)^3 + o(x^3) \right] - 2x^2 + 2x^3 - \frac{8}{3}x^4 + \frac{x^4}{3} + o(x^4) = \\ &= x \left[2x - \frac{4}{3}x^3 - 2x^2 + \frac{8}{3}x^3 + o(x^3) \right] - 2x^2 + 2x^3 - \frac{7}{3}x^4 + o(x^4) = -x^4 + o(x^4), \end{aligned}$$

per $x \rightarrow 0$, cioè

$$f(x) = -x^4 + o(x^4), \quad \text{per } x \rightarrow 0.$$

In virtù dell'unicità del polinomio di Taylor-MacLaurin si deduce che $-x^4$ è il polinomio di MacLaurin di grado 4 della funzione $f(x)$; di conseguenza, poiché il coefficiente di x^4 (in questo caso -1) è uguale a $f^{(4)}(0)/4!$, si ha

$$f^{(4)}(0) = -4! = -24.$$

9. Data $f(x) = (x^2 - 3x + 2)e^{-x^2}$, disegnare il grafico della funzione $F(x) = \int_0^x f(t) dt$ dopo aver precisato per F dominio, eventuali simmetrie, regolarità, comportamento asintotico, intervalli di monotonia, proprietà di convessità (se e ove possibile), ecc.

Si osserva preliminarmente che $f \in C^\infty(\mathbb{R})$. Poiché f è continua in \mathbb{R} essa è integrabile secondo Riemann in intervalli limitati, in particolare in ogni intervallo di estremi 0 e x (per ogni x); dunque la funzione integrale $F(x)$ è definita per ogni x , cioè $\text{dom}(F) = \mathbb{R}$. La funzione integranda f non è né pari né dispari, e lo stesso vale per F (si poteva osservare che $F(\cdot)$ è la differenza tra una funzione dispari ed una pari.)

Dal fatto che e^{x^2} è un infinito di ordine superiore ad ogni potenza positiva di x , per $|x| \rightarrow +\infty$, segue che $|f(x)|/(1/x^2) = x^2|f(x)| = x^2|x^2 - 3x + 2|/e^{x^2} \rightarrow 0$, per $|x| \rightarrow +\infty$. Il Criterio del confronto asintotico stabilisce che esistono *finiti* entrambi i limiti $L_1 = \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)$ e $L_2 = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$, e le rette di equazione $y = L_2$ e $y = L_1$ sono asintoti orizzontali, rispettivamente per $x \rightarrow +\infty$ e per $x \rightarrow -\infty$. È in effetti possibile determinare i valori di L_2 e L_1 : facili calcoli producono

$$\begin{aligned} \int_0^c (x^2 - 3x + 2)e^{-x^2} dx &= \int_0^c x(xe^{-x^2}) dx - 3 \int_0^c xe^{-x^2} dx + 2 \int_0^c e^{-x^2} dx = \\ &= \left[x \left(-\frac{1}{2}e^{-x^2} \right) \right]_0^c + \frac{1}{2} \int_0^c e^{-x^2} dx + \frac{3}{2} [e^{-x^2}]_0^c + 2 \int_0^c e^{-x^2} dx = \\ &= -\frac{1}{2}ce^{-c^2} + \frac{5}{2} \int_0^c e^{-x^2} dx + \frac{3}{2}(e^{-c^2} - 1). \end{aligned}$$

Passando al limite per $c \rightarrow +\infty$, utilizzando il valore dell'integrale della funzione di Gauss su \mathbb{R} (per cui $\int_0^\infty e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}/2$), si ottiene $L_2 = \frac{5}{4}\sqrt{\pi} - \frac{3}{2} > 0$; $L_1 = -\frac{5}{4}\sqrt{\pi} - \frac{3}{2} < 0$ è dedotto in maniera simile.

Poiché $f \in C(\mathbb{R})$ il Teorema fondamentale del calcolo integrale assicura che $F \in C^1(\mathbb{R})$, con $F'(x) = f(x) = (x-1)(x-2)e^{-x^2}$; si ha quindi $F'(x) > 0$ in $(-\infty, 1) \cup (2, +\infty)$, $F'(x) < 0$ in $(1, 2)$. Si deduce che F risulta crescente in $(-\infty, 1] \cup [2, +\infty)$ e decrescente altrimenti, e che i punti $x = 1$ e $x = 2$ sono rispettivamente di massimo e minimo relativo per F .

Si noti che poiché $F(\cdot)$ è crescente in $(-\infty, 1]$ e $F(0) = 0$, si ha $F(x) < 0$ per $x < 0$, mentre $F(x) > 0$ in un intorno destro di $x_0 = 0$; dal fatto che $L_2 > 0$, esiste $\bar{x} > 2$ tale che $F(x) > 0$ per $x \geq \bar{x}$.

Infine, da $F'(x) = f(x)$ segue che F è derivabile due volte, con

$$F''(x) = f'(x) = -(2x^3 - 6x^2 + 2x + 3)e^{-x^2}$$

per ogni x (più precisamente, $F \in C^\infty(\mathbb{R})$); i limiti di F'' all'infinito mostrano che esistono $x_1 < 0$ e $x_2 > 0$ tali che F è (strettamente) convessa in $(-\infty, x_1)$ e concava in $(x_2, +\infty)$. Tenendo conto di tutte le proprietà dedotte è possibile tracciare un grafico qualitativo di F (anche con qualche informazione quantitativa).

10. Al variare del parametro $x \in \mathbb{R}$ si consideri la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^x}{(n+1)!}.$$

Per quali x la serie converge? Calcolare la somma della serie per $x = 1$.

La serie non è ben definita per $x = 0$, perché il primo addendo perde di significato; per lo stesso motivo si esclude $x < 0$. Sia dunque $x > 0$: la serie è a termini positivi, e posto

$$a_n(x) := \frac{n^x}{(n+1)!},$$

si ha

$$\frac{a_{n+1}(x)}{a_n(x)} = \frac{(n+1)^x (n+1)!}{(n+2)! n^x} = \frac{1}{n+2} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \rightarrow 0, \quad \text{per } n \rightarrow +\infty,$$

dato che $(1 + 1/n)^x = e^{x \log(1+1/n)} \rightarrow e^0 = 1$, per ogni $x > 0$. Per il Criterio del rapporto $\sum_{n=0}^{\infty} a_n(x)$ risulta convergente per ogni $x > 0$.

(È importante sottolineare che se la serie ‘parte’ da $n = 1$ anziché da $n = 0$, allora essa converge per ogni valore di $x \in \mathbb{R}$.)

Per il calcolo della somma della serie per $x = 1$, si osserva che

$$a_n(1) = \frac{n}{(n+1)!} = \frac{n+1-1}{(n+1)!} = \frac{1}{n!} - \frac{1}{(n+1)!} =: b_n - b_{n+1},$$

con $b_n := \frac{1}{n!}$; la serie è telescopica, b_n ha limite finito $b = 0$, per $n \rightarrow +\infty$, e pertanto

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n(1) = b_0 - b = 1.$$

Parimenti si poteva osservare che per la convergenza della serie $\sum_n \frac{1}{n!}$, si può scrivere

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n(1) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n - \sum_{n=0}^{\infty} b_{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n - \sum_{n=1}^{\infty} b_n;$$

d'altra parte

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} = e,$$

per cui

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n(1) = e - (e - 1) = 1.$$