

(*

Programma di esempio di calcolo di mode-matching usando il metodo delle matrici di propagazione (ABCD)

*)

(* si lavora in mm *)

(* Matrici di: lente sottile di focale f (Mf), propagazione lunga d (Md), passaggio attraverso una superficie sferica di raggio R, che delimita due mezzi con indici di rifrazione n1 e n2 (MnR) *)

$$Mf[f_]:= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1/f & 1 \end{pmatrix}; Md[d_]:= \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; MnR[n1_, n2_, r_]:= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ (n2-n1)/r & 1 \end{pmatrix}$$

(* matrici esatte per lenti piano-convessa e convesso-piana, di raggio r, vetro con indice di rifrazione nrf, spessore t *)

$$Mpc[nrf_, t_, r_] := Dot[MnR[1, nrf, -r], Md[t/nrf]]$$

$$Mcp[nrf_, t_, r_] := Dot[Md[t/nrf], MnR[1, nrf, -r]]$$

(* Si definiscono gli elementi ABCD della matrice totale del sistema 'Mtot' (che costruiremo dopo) *)

$$mA := Mtot[[1, 1]];$$

$$mB := Mtot[[1, 2]];$$

$$mC := Mtot[[2, 1]];$$

$$mD := Mtot[[2, 2]];$$

(* Si suppone di partire da un fuoco del fascio, dove il waist è 'win', e di arrivare sul fuoco, con waist finale 'wout'. Il parametro di fascio q è quindi

$$\text{immaginario puro sia in ingresso che in uscita. Valgono quindi le relazione } BD + \frac{\pi^2 \text{win}^4}{\lambda^2} = 0,$$

dove λ è la lunghezza d'onda, e $wout = win \cdot \sqrt{\frac{A}{D}}$ (dimostrate in coda a questo foglio). Queste due

equazioni definiscono completamente il problema, che avrà quindi due incognite libere. *)

$$wout := win \cdot \sqrt{\frac{mA}{mD}}$$

$$\text{equazione} := \left(mB \cdot mD + \frac{\pi^2 \cdot \text{win}^4 \cdot mA \cdot mC}{\lambda^2} == 0 \right)$$

(* I ESEMPIO: Adattamento del modo con due lenti. *)

(* Il sistema ottico complessivo è formato da una propagazione lunga 'd0', una lente di focale 'f1', una distanza 'd1', una lente di focale 'f2', un tratto finale lungo 'd2'. *)

```
Mtot := Dot[Md[d2], Mf[f2], Md[d1], Mf[f1], Md[d0]]
```

(* Esempio 1 a: conosciamo il waist in ingresso e quello che vogliamo in uscita ('wf'), le focali delle due lenti e la lunghezza totale del sistema ottico ('dtot'). Le incognite sono le posizioni delle lenti. *)

(* Definizione dei parametri noti *)

```
 $\lambda = 0.78 \times 10^{-3};$ 
```

```
win = 0.8;
```

```
wf = 0.2;
```

```
f1 = 100;
```

```
f2 = 100;
```

```
dtot = 1500;
```

(* Soluzione delle equazioni del sistema *)

```
Solve[{equazione, wout == wf, d0 + d1 + d2 == dtot}, {d0, d1, d2}]
```

```
Clear[ $\lambda$ , win, wf, f1, f2, dtot]
```

```
{d0 → 1993.63, d1 → 189.602, d2 → -683.229},
```

```
{d0 → 101.28 - 2580.88 i, d1 → 1297.46 + 2745.13 i, d2 → 101.257 - 164.25 i},
```

```
{d0 → 101.28 + 2580.88 i, d1 → 1297.46 - 2745.13 i, d2 → 101.257 + 164.25 i},
```

```
{d0 → 109.246, d1 → 1281.51, d2 → 109.246},
```

```
{d0 → 640.754, d1 → 218.493, d2 → 640.754}, {d0 → 550.479, d1 → 215.473, d2 → 734.048}}
```

(* Vengono trovate 6 soluzioni. Di queste 2 sono non fisiche (compaiono parti immaginarie) ed una propone una distanza negativa. Rimangono 3 soluzioni valide, tra le quali si può scegliere *)

(* II ESEMPIO: Adattamento del modo a quello di una cavità, usando tre lenti. *)

(* Uso di tre lenti sottili per adattare il modo a quello di una cavità ottica lunga 'lung', composta da uno specchio di ingresso piano-concavo di fusesilica (indice di rifrazione 1.445), raggio di curvatura 'raggio', spessore 6.35mm *)

```
Mtot := Dot[Md[lung], Mpc[1.445, 6.35, -raggio], Md[d3], Mf[f3], Md[d2], Mf[f2], Md[d1], Mf[f1], Md[d0]]
```

```
(* Esempio 2a: conosciamo il waist in ingresso e calcoliamo quello della cavità ('wcav');
fissiamo le focali delle tre lenti e le prime due distanze. Le
incognite sono la posizione dell'aterza lente e quella della cavità. *)
```

```
f1 = 300;
f2 = 50;
f3 = 125;
d0 = 60;
d1 = 300;
win = 0.4;
λ = 0.78 × 10-3;
lung = 10;
raggio = 200;
```

```
wcav := Sqrt[λ √(lung * (raggio - lung)) / π];
```

```
N[wcav]
```

```
0.104031
```

```
Solve[{equazione, wout == wcav}, {d2, d3}]
```

```
{{d2 → 100.158, d3 → -518.147}, {d2 → 88.9581, d3 → -66.3601},
{d2 → 259.607, d3 → 280.162}, {d2 → 207.534, d3 → 300.138}}
```

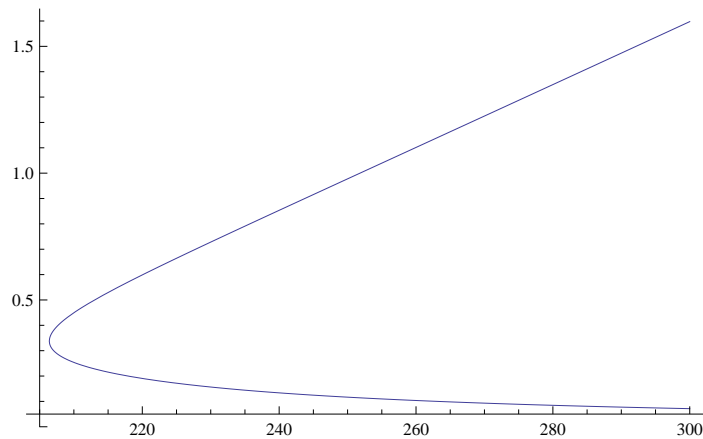
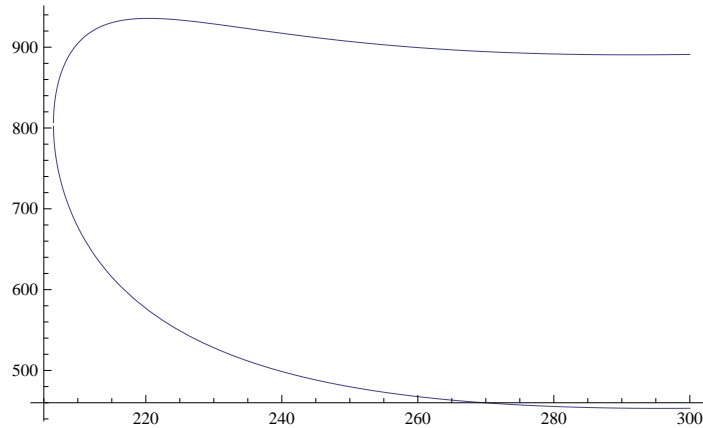
(* Esempio 2b: si trova il fuoco finale (posizione e waist) al variare della posizione della terza lente, con d_2 variabile tra 200mm e 300mm (ovvero, intorno alla posizione suggerita precedentemente dalla terza soluzione) *)

```
xout := d3 /. Solve[equazione, d3]
```

```
wf := wout /. {d3 → xout}
```

```
Plot[(d0 + d1 + d2 + xout), {d2, 200, 300}, PlotRange → All]
```

```
Plot[(wf), {d2, 200, 300}, PlotRange → All]
```



(* Esempio 2c: si trova l'ultima lente fissando lo spazio disponibile.

Puo' servire per trovare valori ragionevoli di focale. *)

```
Clear[f3]
```

```
dtot = 600;
```

```
Solve[{equazione, wout == wcav, d2 + d3 == dtot}, {f3, d2, d3}]
```

```
{{f3 → 139.409, d2 → 284.381, d3 → 315.619}, {f3 → 144.696, d2 → 233.371, d3 → 366.629},  
{f3 → -704.619, d2 → -418.903, d3 → 1018.9}, {f3 → -4489.15, d2 → -1289.65, d3 → 1889.65}}
```

```
(* NSolve è più veloce di Solve, e sufficientemente accurato,  
ma può essere che non trovi tutte le soluzioni. *)
```

```
Clear[f3]  
dtot = 600;  
NSolve[{equazione, wout == wcav, d2 + d3 == dtot}, {f3, d2, d3}]  
{{f3 → -4489.15, d2 → -1289.65, d3 → 1889.65}, {f3 → 139.409, d2 → 284.381, d3 → 315.619}}
```

```
(* Esempio 2d: Si è visto che f3=  
139.4 e f3=144.7 darebbero buoni risultati. Si ottimizza la posizione delle due ultime lenti,  
sempre fissando lo spazio disponibile,  
con una lente disponibile (f3=125) vicina ai risultati precedenti. *)
```

```
Clear[d1]  
f3 = 125;  
dtot := 900;  
NSolve[{equazione, wout == wcav, d1 + d2 + d3 == dtot}, {d1, d2, d3}]  
{{d1 → -326.151, d2 → 187.923, d3 → 1038.23},  
{d1 → 314.686 + 125.967 i, d2 → 438.71 - 195.233 i, d3 → 146.603 + 69.2659 i},  
{d1 → 314.686 - 125.967 i, d2 → 438.71 + 195.233 i, d3 → 146.603 - 69.2659 i},  
{d1 → 346.999, d2 → 262.207, d3 → 290.794}}
```

$$(*) \text{ DIMOSTRAZIONE DELLE RELAZIONI } BD + \frac{AC \pi^2 \text{win}^4}{\lambda^2} = 0 \quad \text{e} \quad \text{wout} = \text{win} * \sqrt{\frac{A}{D}} \quad (*)$$

(*)

La relazione che descrive la trasformazione

del parametro complesso q del fascio operata dal sistema ottico è

$$(1) \quad q_{\text{out}} = \frac{A q_{\text{in}} + B}{C q_{\text{in}} + D}$$

Per ipotesi,

in ingresso siamo nel fuoco del fascio. q_{in} è quindi immaginario puro e si può scrivere come

$$q_{\text{in}} = -iz_{\text{in}} \text{ dove } z_{\text{in}} =$$

$\frac{\pi \text{win}^2}{\lambda}$ è il parametro confocale (reale). Lo stesso vale in uscita. La (1) si può quindi scrivere come

$$(2) \quad -iz_{\text{out}} = \frac{-iA z_{\text{in}} + B}{-iC z_{\text{in}} + D}$$

che, razionalizzata (tenendo conto che gli elementi di matrice sono reali), diventa

$$(3) \quad -iz_{\text{out}} = \frac{BD + (z_{\text{in}})^2 AC - i z_{\text{in}} (AD - BC)}{(C z_{\text{in}})^2 + D^2}$$

La richiesta $\text{Re}[q_{\text{out}}] = 0$ comporta quindi

$$(4) \quad BD + (z_{\text{in}})^2 AC = 0$$

che, sostituendo l'espressione di z_{in} , si scrive

$$(5) \quad BD + \frac{AC \pi^2 \text{win}^4}{\lambda^2} = 0$$

Riprendendo la (3) ed utilizzando la (4), abbiamo

$$(6) \quad z_{\text{out}} = \frac{z_{\text{in}} (AD - BC)}{(C z_{\text{in}})^2 + D^2}$$

Utilizzando la (4), il denominatore si può scrivere come $\frac{D}{A} (AD - BC)$ e,

semplificando col numeratore ed utilizzando le espressioni di z_{in} e z_{out} , si ottiene

$$(7) \quad \text{wout} = \text{win} * \sqrt{\frac{A}{D}}$$

Notiamo che $(AD - BC)$ è il determinante della matrice del sistema ottico, e vale sempre 1.

*)